



# **Bestand und Bruterfolg des Kiebitzes in der Schweiz und getroffene Massnahmen zu seiner Förderung**

Ergebnisse 2017

## **Effectifs et succès de reproduction du Vanneau huppé en Suisse et mesures engagées pour favoriser l'espèce**

Résultats 2017

Ein Projekt im Auftrag von BirdLife Schweiz  
im Rahmen des Programms «Artenförderung Vögel Schweiz»

Bericht zuhanden der Arbeitsgruppe Kiebitz  
von BirdLife Schweiz und Schweizerischer Vogelwarte

Mathias Ritschard  
Orniplan AG, Zürich

Dezember 2017

Auftragnehmer	Orniplan AG Wiedingstr. 78 8045 Zürich 044 451 30 70
Auftraggeber	BirdLife Schweiz Wiedingstrasse 78 Postfach 8036 Zürich
Bearbeitung	Mathias Ritschard, Dr. rer. nat. mathias.ritschard@orniplan.ch
Übersetzung	Eva Inderwildi, BirdLife Schweiz
Zitiervorschlag	Ritschard M. (2017): Bestand und Bruterfolg des Kiebitzes in der Schweiz und Zusammenfassung getroffener Massnahmen zur Artförderung. Ergebnisse 2017. Bericht der Orniplan AG z. Hd. von BirdLife Schweiz.

**Danksagung:** Ein besonderer Dank geht an alle Mitarbeitenden, welche dem Projekt ihre Beobachtungsdaten zur Verfügung gestellt haben: Irene Abt, Hans Peter Althaus, Raffael Ayé, Samuel Bachmann, Nathalie Baumann, Anna Bérard, Stephan Brenneisen, Walter Christen, Damien Crelier, Doris Davatz, Raffaele DiCasco, Martin und Ruth Egli, Daniel Friedli, Esther Glaus, Irma Götsch, Pius Häfliger, Alfred Häller, Stefan Heller, Jürgen Herbst, Petra Horch, Alois Huber, Leo Hüppin, Arthur Ingold, Werner Irminger, Norbert Jordan, Elisabeth Kalbermatten, Andreas Katz, Gaby Keller, Anton Kilchör, Cris Krebsler, Rosmarie Krienbüel, Andreas Kundela, Pius Kunz, Claudio Lotti, Christian Meisser, Kurt Moor, Paul Mosimann-Kampe, Walter Mosimann, Claudia Müller, Hugo Obrist, Dominik Pfister, Martin Preiswerk, Anne Puchta, Pascal Rapin, Emmanuel Revaz, Klaus Robin, Martin Rosenberger, Daniela Rügsegger, Peter Schuler, Gregor Sieber, Leo Speck, Daniel Stark, Michael Straubhaar, Stephan Strebel, Urs Sulger, Roland Temperli, Gabi Trachsel, Sepp Trittenbach, Verena Umiker, Jacqueline Vannay, Mathias Villiger, Stefan Werner, Stephan Wirth und Rösly Wirz-Feuz.

Ich danke auch dem Auftraggeber BirdLife Schweiz und der Schweizerischen Vogelwarte für die gute Zusammenarbeit, insbesondere Raffael Ayé, Petra Horch, Eva Inderwildi (Übersetzungen), Werner Müller und Hans Schmid.

# Inhaltsverzeichnis

<b>Zusammenfassung .....</b>	<b>5</b>
<b>Résumé.....</b>	<b>6</b>
<b>1. Zielsetzung und Methode.....</b>	<b>7</b>
<b>2. Zusammenfassung des Kiebitz-Brutjahres 2017 .....</b>	<b>7</b>
2.1. Witterungsverlauf Alpennordseite.....	7
2.2. Brutverlauf.....	8
2.2.1. Brutplätze.....	8
2.2.2. Brutpaare .....	10
2.2.3. Gelege .....	11
2.2.4. Schlupf- und Bruterfolg .....	11
2.3. Habitatnutzung .....	13
2.4. Fördermassnahmen .....	13
<b>3. Brutverlauf und Massnahmen nach Brutplatz .....</b>	<b>16</b>
3.1. Flachsee / Unterlunkhofen AG .....	16
3.2. Stille Reuss & Studweid / Rottenschwil AG .....	16
3.3. Schoren Schachen & Maschwander Allmend / Mühlau AG & Hünenberg ZG .....	17
3.4. Siebeneiche / Merenschwand AG.....	17
3.5. Fraubrunnenmoos / Fraubrunnen BE.....	17
3.6. Altwidfeld / Utzenstorf BE .....	18
3.7. Seilmatte / Limpach BE.....	18
3.8. Hechtenloch & Grossacher / Rubigen BE .....	18
3.9. Bärmatte / Hindelbank BE .....	19
3.10. Wengimoos / Wengi BE .....	19
3.11. Heumoos / Ins BE.....	19
3.12. Bellechasse – Kerzersmoos FR/BE .....	20
3.13. Auried / Kleinbödingen FR.....	20
3.14. Mouilles / Anières GE.....	20
3.15. Isola / Bregaglia GR.....	21
3.16. Les Longines / Boncourt JU .....	21
3.17. Wauwiler Ebene LU .....	21
3.18. Obermoos / Büron LU .....	21
3.19. Ostergau / Willisau & Grosswangen LU .....	21
3.20. Huebemoos / Grosswangen LU .....	22
3.21. Flachdächer ALSO AG und Wohncenter / Emmen LU .....	22
3.22. Kaltbrunner Riet und Staffelriet / Kaltbrunn, Uznach & Benken SG.....	22
3.23. Isenriet / Diepoldsau SG .....	23
3.24. Rheinspitz / Thal SG .....	23
3.25. Grenchner Witi & Leuzigen / Selzach SO & Leuzigen BE .....	23
3.26. Obermoos / Messen SO .....	23
3.27. Nuoler Ried / Wangen SZ.....	24
3.28. Frauenwinkel / Freienbach SZ.....	24
3.29. Ermatinger Becken / Tägerwilen TG .....	25

3.30. Ressudens-Dessous / Grandcour VD .....	25
3.31. Les Barges / Vouvry VS .....	25
3.32. Choller & Flachdächer / Zug, Steinhausen & Cham ZG .....	26
3.33. Flachdächer Bösch / Hünenberg ZG .....	26
3.34. Winkler Allmend / Winkel ZH .....	26
3.35. Gossauer Ebene / Gossau ZH .....	26
3.36. Flachdach Stihl / Mönchaltorf ZH .....	27
3.37. Oerlinger Ried / Kleinandelfingen ZH .....	27
3.38. Neeracherried / Neerach ZH .....	28
3.39. Flughafen Kloten ZH .....	28
3.40. Lützelsee / Hombrechtikon ZH .....	28
3.41. Filderen / Wettswil am Albis ZH .....	28
3.42. Brutvorkommen im grenznahen Ausland .....	29
3.42.1. Vorarlberger Rheintal (A) .....	29
3.42.2. Hellhof, Saint-Louis (F) .....	29
3.42.3. Petite Camargue alsacienne / Rosenau (F) und Märkt (D) .....	29
3.42.4. Wollmatinger Ried & Reichenau (D) .....	29
3.42.5. Radolfzeller Aachried (D) .....	29
3.42.6. Betznau / Kressbronn (D) .....	29
3.42.7. Friedrichshafen Flughafen DE .....	29
3.42.8. Ruggeller Riet (FL) .....	30
<b>4. Zitierte Quellen .....</b>	<b>31</b>

## Zusammenfassung

2017 haben sich 188 Kiebitzpaare an 28 Standorten in der Schweiz angesiedelt. Dies ist der höchste Bestand seit der Jahrtausendwende. Trotz einem leichten Einbruch im Vorjahr setzt sich damit die positive Tendenz fort. Auch die Anzahl der besetzten Brutplätze hat in den vergangenen Jahren stetig zugenommen.

Im Gegensatz zum Vorjahr blieben 2017 die Standorte Siebeneiche/Merenschwand AG, Altwidfeld/Utzenstorf BE, Bellechasse–Kerzersmoos FR/BE (die Kolonie ist ins Heumoos bei Ins BE umgesiedelt), Les Longines/Boncourt JU, Obermoos/Büron LU und Ermatinger Becken/Tägerwilen TG verwaist. Es handelt sich zu einem grossen Teil um Standorte, die in neuerer Zeit nur kurzfristig besiedelt waren. Neu angesiedelt hat sich der Kiebitz im Heumoos/Ins BE, im Isenriet/Diepoldsau SG, am Rheinspitz/Thal TG, im Obermoos/Messen SO sowie im Gebiet Filderen/Wettswil am Albis ZH. Diese Standorte waren, wenn überhaupt, letztmals vor der Jahrtausendwende besetzt.

An den meisten der regelmässig besetzten Brutplätze waren die Bestandsveränderungen gering. Insbesondere die zwei grössten Kolonien erlitten aber deutliche Einbussen: In der Wauwiler Ebene LU sank der Bestand um 11 auf 49 Brutpaare, im Fraubrunnenmoos BE waren es nur noch 14 statt 18 Paare. Die Kolonie in Bellechasse–Kerzersmoos verschob sich ins Heumoos bei Ins BE und wuchs von 10 auf 14 Paare.

Die grösste Kiebitzkolonie in der Schweiz bleibt weiterhin jene in der Wauwiler Ebene LU (49 Brutpaare), mit je 10–16 Paaren folgen die Gebiete Nuoler Ried/Wangen SZ, Frauenwinkel/Freienbach SZ, Fraubrunnenmoos BE, Heumoos/Ins BE und Les Barges/Vouvry VS.

An 11 der 28 Brutplätze war ein Bruterfolg zu verzeichnen, insgesamt wurden 113 Jungvögel flügge (0,60 pro Brutpaar). Damit lag der Bruterfolg leider wiederum unter der als bestandserhaltend erachteten Quote von 0,8 Flügglings pro Brutpaar. Am meisten flügge Jungvögel pro Paar gab es in der Filderen/Wettswil am Albis ZH (1 Brutpaar mit 4 flüggen Jungvögeln), mit Abstand am produktivsten waren aber die beiden Gebiete Nuoler Ried SZ und Frauenwinkel SZ (31 bzw. 29 Flügglings, knapp 2 Flügglings pro Brutpaar), gefolgt von der Wauwiler Ebene (18 Flügglings, aber dieses Jahr nur 0,37 pro Brutpaar). Ein Totalausfall war hingegen u.a. im Fraubrunnenmoos BE und in Gossau ZH zu verzeichnen.

An 18 der 28 Standorte wurden Fördermassnahmen implementiert, insbesondere Elektrozäune aufgestellt als Schutz vor Bodenprädatoren, Bewirtschaftungsanpassungen vorgenommen, die Vegetation zurückgebunden, aktiver Nestschutz betrieben, landwirtschaftliche Eingriffe begleitet und Besucherlenkungsmassnahmen umgesetzt. Der Bruterfolg war auf umzäunten Bodenstandorten rund 4 Mal höher als auf nicht umzäunten Bodenstandorten und auf Flachdächern.

## Résumé

En 2017, 188 couples de Vanneaux huppées se sont installés sur 28 sites en Suisse. C'est l'effectif le plus élevé depuis le début du siècle. Malgré un faible recul l'année passée, l'évolution positive se poursuit donc. Le nombre de sites de nidification occupés a également augmenté continuellement ces dernières années.

Contrairement à l'année précédente, les sites de Siebeneiche/Merenschwand (AG), Altwidfeld/Utzenstorf (BE), Bellechasse–Kerzersmoos (FR/BE, la colonie a déménagé à Heumoos près de Ins, BE), Les Longines/Boncourt (JU), Obermoos/Büron (LU) et Ermatinger Becken/Tägerwilen (TG) sont restés désertés en 2017. Il s'agit en grande partie de sites n'ayant été colonisés que récemment. Le vanneau s'est nouvellement installé à Heumoos/Ins (BE), à Isenriet/Diepoldsau (SG), Rheinspitz/Thal (TG), Obermoos/Messen (SO) ainsi que sur le site de Filderen/Wettswil am Albis (ZH). Ces sites étaient occupés pour la dernière fois, s'ils l'ont été, au siècle passé.

Sur la plupart des sites occupés régulièrement, les variations d'effectif ont été faibles. Mais les deux plus grandes colonies ont subi des diminutions nettes: dans la Plaine de Wauwil (LU), l'effectif a baissé de 11 couples pour s'établir à 49 couples et au Fraubrunnenmoos (BE), il n'y avait plus que 14 couples au lieu de 18. La colonie de Bellechasse-Kerzersmoos (BE) a déménagé à Heumoos près de Ins (BE) et s'est agrandie de 10 à 14 couples.

La plus grande colonie de Vanneaux huppés de Suisse reste celle de la Plaine de Wauwil (LU, 49 couples nicheurs), puis suivent celles de Nuoler Ried/Wangen (SZ), Frauenwinkel/Freienbach (SZ), Fraubrunnenmoos (BE), Heumoos/Ins (BE) et Les Barges/Vouvry (VS) qui comptent toutes entre 10 et 16 couples.

Sur 11 des 28 sites de nidification, une reproduction a eu lieu avec succès, au total 113 jeunes sont arrivés à l'envol (0,60/couple nicheur). Le succès reproducteur était donc à nouveau en dessous de la limite de 0,8 jeunes à l'envol/couple nicheur qui est considérée comme nécessaire pour maintenir les effectifs. A Filderen/Wettswil am Albis (ZH), il y a eu le plus de jeunes à l'envol par couple (1 couple nicheur avec 4 jeunes à l'envol), mais les sites les plus productifs ont été le Nuoler Ried (SZ) et Frauenwinkel (SZ) avec 31 et 29 jeunes à l'envol (presque 2 jeunes à l'envol/couple nicheur), suivis de la Plaine de Wauwil (18 jeunes à l'envol, mais seulement 0,37/couple nicheur). Au Fraubrunnenmoos (BE) et à Gossau (ZH), la saison de reproduction a été un échec total.

Des mesures de conservation ont été mises en place sur 18 des 28 sites, notamment par l'installation de clôtures électriques contre les prédateurs terrestres, l'adaptation de l'exploitation des parcelles, le contrôle de la végétation, la protection active des nids, l'accompagnement des mesures d'exploitation et la mise en place de mesures de canalisation des visiteurs. Le succès de reproduction a été environ 4 fois plus élevé sur les sites munis d'une clôture que sur ceux sans clôture et sur les toits plats.

## 1. Zielsetzung und Methode

Im Rahmen des Programms «Artenförderung Vögel Schweiz» führt der SVS/BirdLife Schweiz durch die Orniplan jährlich den Brutverlauf und ergriffene Fördermassnahmen an den Kiebitzbrutplätzen in der Schweiz zu einem Bericht zusammen.

Die Methoden zur Erhebung, Interpretation und Auswertung der Daten sind im Bericht 2010 beschrieben (Schwarzenbach 2010). Die Daten werden von lokalen Beobachtern erhoben und über ein Formular oder über die Online-Plattformen ornitho.ch und avimonitoring.ch gemeldet. Die Beobachter versuchen, den Brutverlauf zu dokumentieren und insbesondere die Anzahl Brutpaare, Anzahl Gelege und Anzahl geschlüpfter und flügger Jungvögel zu ermitteln.

Bei den Daten zu Gelegen und zum Bruterfolg handelt es sich immer um Mindestzahlen; in vielen Fällen ist es nicht möglich, die genaue Anzahl geschlüpfter Jungvögel oder flügger Jungvögel zu ermitteln. Beim Ermitteln des landesweiten Brutbestands wird Wert darauf gelegt, Umsiedler nicht doppelt zu zählen. Konkret werden Neuansiedlungen ab Mai im Gesamttotal nicht berücksichtigt, wenn an nahegelegenen Brutstandorten zur gleichen Zeit ein Abwandern festgestellt werden konnte.

## 2. Zusammenfassung des Kiebitz-Brutjahres 2017

### 2.1. Witterungsverlauf Alpennordseite

Der **März** war ausgesprochen mild mit Tageshöchsttemperaturen von teilweise über 20 Grad. Gleichzeitig gab es viel Sonne und wenig Niederschlag. Wenig überraschend entwickelte sich auch die Vegetation sehr früh. Anfang **April** gab es eine kurze Phase mit wechselhafter Witterung und lokal starker Gewittertätigkeit. Bis Mitte Monat folgte dann wieder eine milde und sonnige Phase. Nach Mitte April setzte ein mehrtägiger Kaltlufteinbruch mit Frostnächten ein. Am Flughafen Zürich wurden am 21. April beispielsweise bis zu –5 Grad gemessen! Vom 27. auf den 28. April fielen grössere Neuschneemengen, auch das Flachland erwachte vielerorts unter einer geschlossenen Schneedecke (s. Abb. 1). Die Niederschlagsmengen blieben im April in der westlichen Landeshälfte unter der Norm, in der östlichen Landeshälfte dafür leicht darüber. Der **Mai** startete kühl und nass mit gelegentlichen Zwischenhochs. Gegen Mitte Monat stiess mildfeuchte Gewitterluft in die Schweiz vor und löste lokal Unwetter mit Hagel aus. Nach Mitte Monat stieg die Temperatur auf sommerliche Werte mit bis über 30 Grad. Am Monatesende folgten vielerorts kräftige Unwetter. Insgesamt war der Mai überdurchschnittlich warm und trocken. Im **Juni** hielt die hochsommerliche Witterung an, nur gelegentlich unterbrochen durch kurze Störungen. Der 23. und 24. Juni wurde vielerorts zum wärmsten Junitag seit Messbeginn. Auch der Juni war insgesamt aussergewöhnlich warm und niederschlagsarm. In den ersten beiden **Julitagen** stiess dann kühle und feuchte Luft zu uns, danach folgte eine kurze Hitzeperiode, welche mit einer sehr starken Gewittertätigkeit endete; insbesondere am 8. Juli gab es verbreitet Starkregen und Hagel. Bis gegen Mitte Monat blieb es gewitterhaft.



*Abb. 1: Weite Teile des Mittellandes erwachten am 28. April 2017 unter einer geschlossenen Schneedecke. Im Bild ein brütender Kiebitz im Schneegestöber (roter Kreis), Gossau ZH. De nombreuses régions du Plateau Suisse se sont réveillées sous la neige le 28 avril 2017. Sur l'image un Vanneau huppé en train de couver (cercle rouge) dans la tempête de neige, Gossau (ZH).*

## 2.2. Brutverlauf

### 2.2.1. Brutplätze

2017 wurden insgesamt 28 Brutplätze besiedelt, 2 mehr als im Vorjahr. Erstmals seit mind. dem Jahr 2000 liessen sich Kiebitze im Heumoos bei Ins BE, im Isenriet bei Diepoldsau SG, am Rheinspitz bei Thal TG, im Obermoos bei Messen SO sowie im Gebiet Filderen bei Wettswil am Albis ZH nieder. Abgesehen vom Obermoos wurden die neu besiedelten Standorte bereits zu Beginn der Brutsaison im März oder April besetzt, was darauf hinweist, dass es sich nicht um Umsiedler handelte, welche an anderen Standorten bereits erfolglose Brutversuche absolviert hatten. Dies steht im Gegensatz zu den Vorjahren, wo Neubesiedlungen meist erst im Mai erfolgt waren.

Im Gegensatz zum Vorjahr nicht mehr besiedelt waren hingegen die Standorte Siebeneiche (Merenschwand AG), Altwidfeld (Utzenstorf BE), Bellechasse–Kerzersmoos (die Kolonie ist ins Heumoos bei Ins umgesiedelt), Les Longines (Boncourt JU), Obermoos (Büron LU) und Ermatinger Becken (Tägerwilen TG).

Tab. 1 gibt einen Überblick über alle aktuell und in den letzten 5 Jahren besiedelten Brutplätze.

Tab. 1: Brutplätze des Kiebitzes in der Schweiz. Aufgelistet sind alle Standorte, welche in mindestens einem der letzten fünf Jahre (2013–2017) besetzt waren ( $AC \geq 5$ ). Die grün unterlegten Standorte waren 2017 besetzt.

*Sites de reproduction des Vanneaux huppés en Suisse. Sur la liste figurent les sites qui ont été occupés au moins une fois ces cinq dernières années (2013–2017). Les sites marqués en vert ont été occupés pendant la saison de reproduction 2017.*

Kanton	Brutplatz	X	Y	letzte Brutansiedlung
AG	Flachsee / Unterlunkhofen AG	670	242	2017
AG	Stille Reuss & Studweid / Rottenschwil AG	670	240	2017
AG / ZG	Schoren Schachen & Maschwander Allmend / Mühlau AG & Hünenberg ZG	673	232	2017
AG	Siebeneiche / Merenschwand AG	671	236	2016
BE	Fraubrunnenmoos / Fraubrunnen BE	607	216	2017
BE	Altwiedfeld / Utzenstorf BE	609	217	2016
BE	Seilmatte / Limpach BE	604	218	2017
BE	Hechtenloch & Grossacher / Rubigen BE	608	192	2017
BE	Bärmatte / Hindelbank BE	607	211	2015
BE	Wengimoos / Wengi BE	596	215	2017
BE	Heumoos / Ins BE	575	203	2017
FR/BE	Bellechasse – Kerzersmoos FR/BE	577	202	2016
FR	Auried / Kleinbösingem FR	582	194	2017
GE	Mouilles / Anières GE	507	124	2013
JU	Les Longines / Boncourt JU	655	259	2016
LU	Wauwiler Ebene LU	643	224	2017
LU	Obermoos / Büron LU	649	228	2016
LU	Ostergau / Willisau & Grosswangen LU	645	217	2015
LU	Huebemoos / Grosswangen LU	646	219	2017
LU	Flachdächer ALSO AG und Wohncenter / Emmen LU	665	214	2017
SG	Kaltbrunner Riet und Staffelriet / Uznach, Kaltbrunn und Benken SG	717	230	2017
SG	Isenriet / Diepoldsau SG	766	249	2017
SG	Rheinspitz / Thal SG	759	263	2017
SO	Grenchner Witi & Leuzigen / Selzach SO & Leuzigen BE	601	226	2017
SO	Obermoos / Messen SO	600	216	2017
SZ	Nuoler Ried / Wangen SZ	709	229	2017
SZ	Frauenwinkel / Freienbach SZ	702	229	2017
TG	Ermatinger Becken / Tägerwilen TG	726	280	2016
VD	Ressudens-Dessous / Grandcour VD	562	190	2017
VS	Les Barges / Vouvry VS	559	131	2017
ZG	Choller & Flachdächer / Zug, Steinhausen & Cham ZG	679	226	2017
ZG	Flachdächer Rotkreuz-Bösch / Risch & Hünenberg ZG	675	223	2017
ZH	Winkler Allmend / Winkel ZH	683	259	2017
ZH	Gossauer Ebene / Gossau ZH	699	239	2017
ZH	Flachdach Stihl / Mönchaltorf ZH	696	239	2017
ZH	Oerlinger Ried / Kleinandelfingen ZH	693	275	2014
ZH	Neeracherried / Neerach ZH	678	261	2017
ZH	Flughafen Kloten ZH (Flachdächer & Spiegelfläche)	682	259	2015
ZH	Lützelsee / Hombrechtikon ZH	700	235	2015
ZH	Filderen / Wettswil am Albis ZH	677	243	2017

### Kiebitzbrutplätze 2017

- + 0 BP, 2000-2016 in mind. 1 Jahr besetzt
- 1 - 3 BP
- 4 - 10 BP
- 11 - 25 BP
- 26 - 50 BP

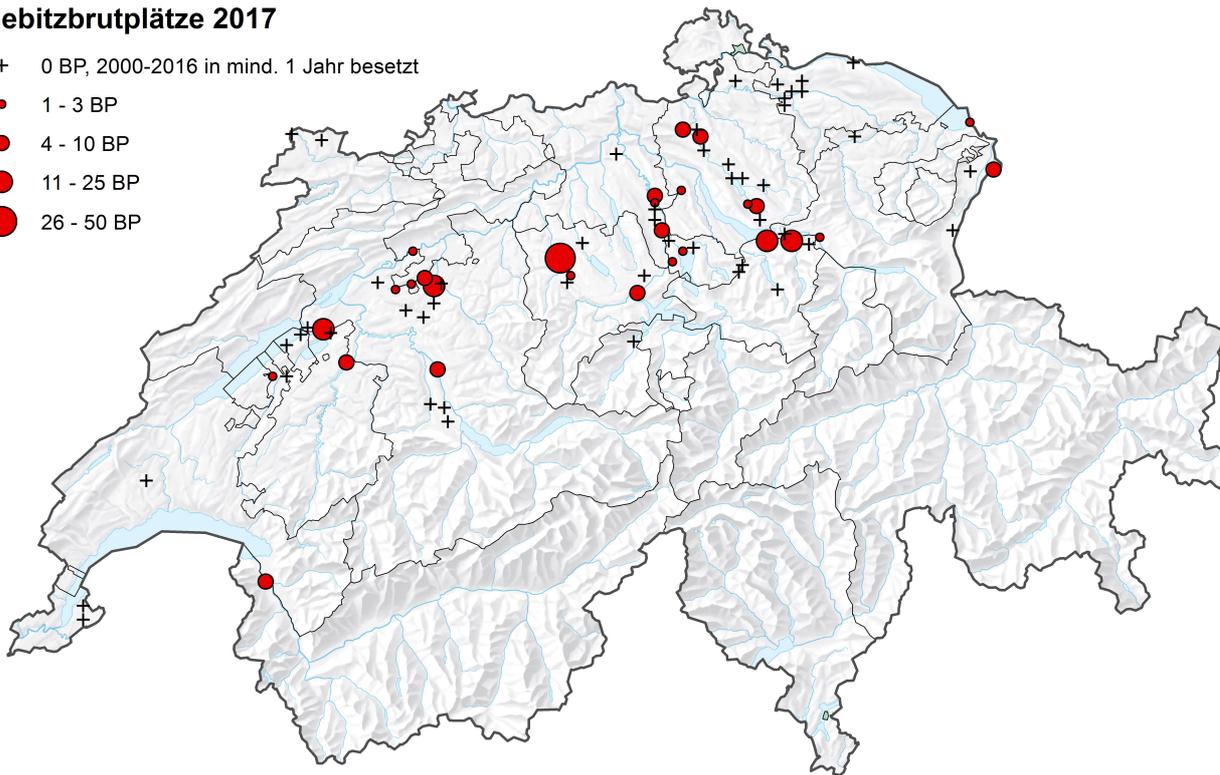


Abb. 1: Kiebitzbrutplätze in der Schweiz 2017 und ehemalige Brutplätze, welche 2017 unbesetzt blieben aber seit dem Jahr 2000 mind. in einem Jahr besiedelt waren.

*Sites de nidification de Vanneaux huppés en Suisse en 2017 et sites qui n'ont pas été occupés en 2017, mais qui l'ont été au moins une fois depuis l'année 2000.*

#### 2.2.2. Brutpaare

An den 28 Brutplätzen siedelten sich insgesamt 188 Brutpaare an, 14 mehr als im Vorjahr und 7 mehr als 2015, dem bisherigen Rekordjahr seit dem Start des Kiebitzprogramms 2010 (Ritschard 2016). Damit scheint die Tendenz beim Kiebitz weiterhin nach oben zu zeigen. Dies ist erfreulich und dürfte insbesondere den an vielen Standorten umgesetzten Fördermassnahmen zu verdanken sein (s. Kap. 2.4).

An den einzelnen Standorten waren die Bestandsveränderungen zumeist klein. Insbesondere die zwei grössten Kolonien erlitten aber deutliche Einbussen. Im Wauwilermoos sank der Bestand um 11 auf 49 Brutpaare, im Fraubrunnenmoos waren es nur noch 14 statt 18 Paare. Die Kolonie in Bellechasse–Kerzersmoos verschwand vollständig (2016: 10 Paare), vermutlich die gleichen Vögel siedelte sich aber im Heumoos bei Ins neu an (dort 14 Paare). Die Kolonien im Nuoler Ried und Frauenwinkel nahmen um 4 bzw. 5 Brutpaare zu. Mit insgesamt 16 bzw. 15 Brutpaaren bildeten sie neu die zweit- und drittgrösste Kolonie der Schweiz (knapp vor Fraubrunnenmoos und Heumoos mit je 14 Paaren). Erwähnenswert ist auch der Standort in Winkel ZH, wo der Bestand um 4 auf 9 Paare zunahm.

Die mit Abstand grösste Brutpopulation bestand mit 49 Paaren weiterhin in der Wauwiler Ebene LU. Statt wie in den Vorjahren rund ein Drittel brütete hier 2017 aber nur noch gut ein Viertel der landesweiten Population. Weitere Standorte mit je mind. 10 Brutpaaren waren Nuoler Ried,

Frauenwinkel, Fraubrunnenmoos, Heumoos und Les Barges (Vouvry VS). Diese beherbergen zusammengezählt rund einen Drittel der landesweiten Population. Die Vögel waren also 2017 besser verteilt und es gibt heute mehr mittelgrosse Kolonien als noch vor einigen Jahren, was für die Stabilität der Population vorteilhaft ist.

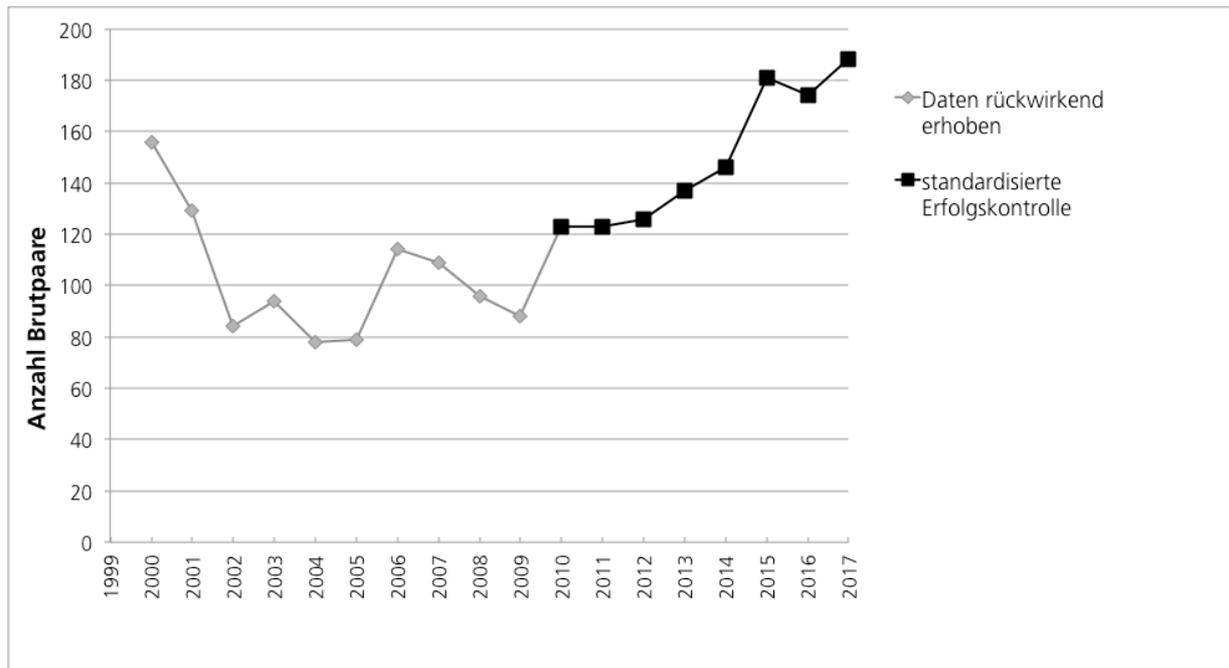


Abb. 2: Bestandentwicklung des Kiebitzes in der Schweiz 2000–2017. Standardisierte Erfolgskontrollen werden seit 2010 durchgeführt.

*Evolution des effectifs de Vanneaux huppés en Suisse 2000–2017. Les contrôles standardisés du succès reproducteur ont lieu depuis 2010.*

### 2.2.3. Gelege

An mind. 23 der 28 Brutplätze kam es zur Eiablage (Vorjahr: 22 von 26 Brutplätze). Keine Gelege nachgewiesen werden konnten lediglich im Wengimoos (Wengi BE), Huebemoos (Grosswangen LU), Isenriet (Diepoldsau SG), Rheinspitz (Thal SG) und in Ressudens-Dessous (Grandcour VD). Insgesamt wurden mind. 262 Gelege entdeckt, ein paar weniger als im Vorjahr. Die Quote von mind. 1,4 Gelegen pro Brutpaar deutet aber wiederum darauf hin, dass die Verlustrate bei Erstgelegen hoch war.

### 2.2.4. Schlupf- und Bruterfolg

An 16 der 28 Brutplätze konnte ein Schlupferfolg nachgewiesen werden (Vorjahr: 18 von 26 Brutplätze). Insgesamt schlüpften mind. 453 Pulli, 55 weniger als im Vorjahr (–11%).

Gelege, aber keinen Nachweis für Schlupferfolg gab es in den Gebieten Schoren Schachen & Maschwander Allmend AG/ZG, Stille Reuss AG, Kaltbrunner Riet und Staffelriet SG, Isenriet SG, Grenchner Witi und Leuzigen SO/BE, Obermoos SO, Flachdächer Bösch ZH und Neeracherried ZH. Sehr schlecht war der Schlupferfolg insbesondere im Fraubrunnenmoos BE (0,08 Pulli/Gelege), am Flachsee AG (0,86 Pulli/Gelege), in Gossau ZH (1,08 Pulli/Gelege) und im

Hechtenloch & Grossacher BE (1,13 Pulli/Gelege). In der Wauwiler Ebene war der Schlupferfolg durchschnittlich (1,96 Pulli/Gelege). Gut war der Schlupferfolg in der Filderer ZH (4 Pulli/Gelege), im Auried FR (3,25 Pulli/Gelege), im Frauenwinkel SZ (2,94 Pulli/Gelege), auf den ALSO-Dächern und dem Wohncenter LU (2,91 Pulli/Gelege) und im Nuoler Ried (2,76 Pulli/Gelege).

Insgesamt wurden mind. 113 Jungvögel an 11 Standorten flügge (0,60 pro Brutpaar). Gemäss Studien aus Grossbritannien kann eine über die Jahre gemittelte Quote von ungefähr 0,8 Flügglings pro Paar als bestandserhaltend erachtet werden. Diese Quote wurde leider auch 2017 nicht erreicht. Je nach Standort waren aber grosse Unterschiede zu verzeichnen.

Tab. 2: Anzahl Brutpaare, Gelege, Schlupferfolg und Bruterfolg (Anzahl flügge Jungvögel) an den Schweizer Kiebitzbrutplätzen 2017, sowie Differenzen zum Vorjahr.

*Nombre de couples nicheurs, couvées, succès d'éclosion et succès reproducteur (nombre de jeunes à l'envol) sur les sites de reproduction suisses de Vanneaux huppés en 2017, ainsi que différences par rapport à l'année précédente.*

Brutplatz Site de reproduction	Brutpaare 2017 Couple nicheurs 2017	Brutpaare ohne Umsiedler Differenz zu 2016 Différence par rapport à 2016	Nester/Gelege Couvées	Differenz zu 2016 Différence par rapport à 2016	Anzahl geschlüpfte Juv Nombre de jeunes à l'éclosion	Differenz zu 2016 Différence par rapport à 2016	Anzahl flügge Juv Nombre de jeunes à l'envol	Differenz zu 2016 Différence par rapport à 2016
Flachsee / Unterlunkhofen AG	6	6	0	7	-1	6	0	0
Stille Reuss & Studweid / Rottenschwil & Oberlunkhofen AG	2	2	0	2	-1	0	0	0
Schoren Schachen & Maschwander Allmend / Mühlau AG & Hüenenberg ZG	4	4	1	5	2	0	0	0
Siebeneiche / Merenschwand AG	0	0	-1	0	0	0	0	0
Fraubrunnenmoos / Fraubrunnen BE	14	14	-4	25	7	2	-8	-5
Altwidefeld / Utzenstorf BE	0	0	3	0	0	0	0	0
Seilmatte / Limpach BE	5	4	2	6	5	8	5	4
Hechtenloch & Grossacher / Rubigen BE	7	7	2	8	1	9	-4	-4
Bärmatte / Hindelbank BE	0	0	0	0	0	0	0	0
Wengimoos / Wengi BE	1	1	1	0	0	0	0	0
Heumoos / Ins BE	14	14	14	17	17	32	32	8
Bellechasse – Kerzersmoos FR / BE	0	0	-10	0	-15	0	-20	-3
Auried / Kleinbödingen FR	4	4	0	4	-2	13	0	-5
Les Longines / Boncourt JU	0	0	-1	0	0	0	0	0
Wauwiler Ebene LU	49	49	-11	89	-27	186	-24	18
Obermoos / Büron LU	0	0	1	0	-1	0	-4	0
Huebemoos / Grosswangen LU	1	1	0	0	0	0	0	0
Flachdächer ALSO AG und Wohncenter / Emmen LU	6	6	0	11	0	32	-8	3
Kaltbrunner Riet und Stafflerriet / Uznach, Kaltbrunn und Benken SG	3	3	2	3	3	0	0	0
Isenriet / Diepoldsau SG	4	4	4	0	0	0	0	0
Rheinspitz / Thal SG	1	1	1	0	0	0	0	0
Grenchner Witi & Leuzingen / Selzach SO & Leuzingen BE	3	3	0	4	0	0	-5	-1
Obermoos / Messen SO	2	0	2	1	1	0	0	0
Nuoler Ried / Wangen SZ	16	16	4	17	2	47	0	31
Frauenwinkel / Freienbach SZ	15	15	5	17	1	50	-4	29
Ermatinger Becken / Tägerwilten TG	0	0	-1	0	-1	0	0	0
Ressudens-Dessous / Grandcour VD	1	1	-1	0	-2	0	-3	0
Les Barges / Vouvy VS	10	10	3	9	2	14	-14	6
Choller & Flachdächer Steinhausen / Zug & Steinhausen ZG	1	1	0	2	0	4	-3	-2
Flachdächer Rotkreuz-Bösch / Risch & Hüenenberg ZG	3	3	0	3	-2	0	-10	-2
Winkler Allmend / Winkel ZH	9	5	4	11	4	27	8	7
Gossauer Ebene / Gossau ZH	5	5	-2	12	-13	13	-3	0
Neeracherried / Neerach ZH	6	6	0	4	2	0	0	0
Flachdach Stihl / Mönchaltorf ZH	2	2	2	4	4	6	6	0
Filderer / Wettswil am Albis ZH	1	1	1	1	1	4	4	4
<b>Total</b>		<b>188</b>	<b>14</b>	<b>262</b>	<b>-13</b>	<b>453</b>	<b>-55</b>	<b>113</b>
								<b>24</b>

Bemerkenswert war der Bruterfolg in der Filderen ZH, wo das einzige Brutpaar alle 4 Pulli bis zum Flüggewerden brachte. Von den grösseren Kolonien wiesen insbesondere das Nuoler Ried und der Frauenwinkel einen hohen Bruterfolg mit knapp 2 Flügglings pro Brutpaar auf. Eine Quote von ca. 0,8 Flügglings/Brutpaar erreichten ausserdem die Standorte Seilmatte BE und Winkler Allmend ZH. Unbefriedigend war der Bruterfolg hingegen im Hechtenloch & Grossacher BE, im Auried FR und in der Wauwiler Ebene LU (jeweils <0,4 Flügglings/Brutpaar). Im Fraubrunnenmoos BE, in Gossau ZH und im Neeracherried ZH wurden gar keine Jungvögel flügge.

### 2.3. Habitatnutzung

Der Kiebitz brütet in der Schweiz in unterschiedlichen Habitaten. Dazu gehören insbesondere landwirtschaftlich genutzte Flächen (L), Riedflächen (R), künstlich geschaffene Habitate wie Flachteiche und Inseln (K) sowie extensiv begrünte Flachdächer (F). An mehreren Standorten kommen auch Kombinationen dieser Habitattypen vor.

Die 2017 besetzten Standorte wurden nach den oben genannten Habitattypen kategorisiert (s. Tab. 3). Dabei wurden einigen Standorten mehrere Kategorien zugeteilt. Mehr als die Hälfte (16 von 28) der Brutplätze befinden sich zumindest teilweise auf landwirtschaftlich genutzten Flächen, hauptsächlich Äckern. 11 Standorte sind oder umfassen renaturierte Flächen wie Abschürfungen und künstlich geschaffene Flachteiche oder Kiesinseln. 6 Standorte liegen ganz oder teilweise in Riedland und 5 Standorte sind Flachdächer. An Standorten, wo mehrere Habitattypen zur Verfügung stehen, werden oftmals beide genutzt. Beispielsweise suchen Kiebitze, welche in der landwirtschaftlichen Nutzfläche brüten, zur Nahrungssuche gerne renaturierte Flächen auf. Im Nuoler Ried brüten in den meisten Jahren einige Paare im Riedland, führen die Jungvögel aber nach dem Schlupf ins benachbarte Acker- und Wiesland.

Unterschiede im Bruterfolg zwischen den verschiedenen Habitattypen sind schwierig abzuleiten, weil der Bruterfolg insgesamt von wenigen, aber sehr produktiven Standorten bestimmt wird. Beispielsweise war der Bruterfolg in Riedgebieten mit 1,21 Flügglings pro Paar sehr hoch, was aber allein auf den guten Bruterfolg im Frauenwinkel zurückzuführen ist. Es fällt aber auf, dass Flachdachstandorte zwar den höchsten Schlupferfolg aller Habitattypen aufwiesen, jedoch die tiefste Überlebensrate der Jungvögel.

### 2.4. Fördermassnahmen

An verschiedenen Brutplätzen wurden Fördermassnahmen für den Kiebitz ergriffen. An 10 Standorten wurden die Brut- und Nahrungsflächen mit Elektrozäunen (Weide- oder Litzenzäune) gegen Bodenprädatoren geschützt. Bewirtschaftungsanpassungen (z. Bsp. Wahl geeigneter Kulturen, saisonaler Bewirtschaftungsverzicht oder gestaffelte Mahd) und Zurückbinden der Vegetation durch Abhumusierung, Jäten oder Beweidung konnten an je 6 Standorten umgesetzt werden. Weitere häufig umgesetzte Massnahmen waren Nestschutz (Markieren und z. T. Abdecken der Nester bei Bewirtschaftungseingriffen), Begleiten landwirtschaftlicher Eingriffe und Besucherlenkungsmassnahmen wie Wegsperrungen oder Informationstafeln. Tab. 3 enthält eine Zusammenstellung der Fördermassnahmen nach Brutstandort.

Tab. 3: Habitattypen und ergriffene Fördermassnahmen an den Kiebitzbrutplätzen 2017. K = künstlich geschaffenes Habitat wie Flachteiche und Inseln, L = landwirtschaftlich genutzte Fläche, R = Riedwiese, F = extensiv begrüntes Flachdach.

Types d'habitats et mesures de conservation prises sur les sites de reproduction des Vanneaux huppés en 2017. K = habitat créé artificiellement tel qu'étangs peu profonds et îles, L = surface agricole, R = prairie humide, F = toit plat avec végétation clairsemée.

Brutplatz Site de reproduction	Habitattyp Type d'habitats	Fördermassnahmen Mesures de conservation						
		Elektrozaun Clôture électrique	Bewirtschaftungsanpassungen <sup>1</sup> Adaptations de l'exploitation	Vegetation zurückbinden <sup>2</sup> Contrôle de la végétation	Nestschutz <sup>3</sup> Protection du nid	Begleiten landwirtschaftlicher Arbeiten <sup>4</sup> Accompagnement des travaux	Besucherlenkung <sup>5</sup> Canalisation des visiteurs	andere Massnahmen autres mesures
Flachsee / Unterlunkhofen AG	K, L							
Stille Reuss & Studweid / Rottenschwil & Oberlunkhofen AG	K							
Schoren Schachen & Maschwander Allmend / Mühlau AG & Hü	L, R							
Fraubrunnenmoos / Fraubrunnen BE	K, L							
Seilmatte / Limpach BE	L							
Hechtenloch & Grossacher / Rubigen BE	K, L							
Wengimoos / Wengi BE	K							
Heumoos / Ins BE	L							
Auried / Kleinböisingen FR	K							
Wauwiler Ebene LU	L							
Huebemoos / Grosswangen LU	L							
Flachdächer ALSO AG und Wohncenter / Emmen LU	F							
Kaltbrunner Riet und Staffelriet / Uznach, Kaltbrunn und Benk	K, R, L							
Isenriet / Diepoldsau SG	L							
Rheinspitz / Thal SG	K, R							
Grenchner Witi & Leuzingen / Selzach SO & Leuzingen BE	K, L							
Obermoos / Messen SO	L							
Nuoler Ried / Wangen SZ	R, L							
Frauenwinkel / Freienbach SZ	R							
Ressudens-Dessous /Grandcour VD	L							
Les Barges / Vouvry VS	L							
Choller & Flachdächer Steinhausen / Zug & Steinhausen ZG	F							
Flachdächer Rotkreuz-Bösch / Risch & Hünenberg ZG	F							
Winkler Allmend / Winkel ZH	K							
Gossauer Ebene / Gossau ZH	L, F							
Flachdach Stihl / Mönchaltorf ZH	F							
Neeracherried / Neerach ZH	R							
Filderen / Wettswil am Albis ZH	K							

<sup>1</sup> Z. B. Wahl geeigneter Kulturen, saisonaler Bewirtschaftungsverzicht, gestaffelte Mahd

<sup>2</sup> Z. B. Abhumisierung, Jäten, Beweidung

<sup>3</sup> Nestmarkierung, um Zerstörung durch Bewirtschaftungseingriff zu verhindern

<sup>4</sup> Küken bei Bewirtschaftungseingriff aus dem Gefahrenbereich bringen

<sup>5</sup> Z. B. Besucherinformation, Wegsperrung, Sichtschutz

Das Umzäunen von Brutstandorten als Schutz vor Prädatoren dürfte die effektivste Massnahme sein, um den Bruterfolg zu erhöhen. Sie sollte aber immer in Kombination mit weiteren Massnahmen eingesetzt werden (Bewirtschaftungsanpassungen, Nestschutz, Besucherlenkung etc.). Der Bruterfolg war an Brutplätzen, welche mit einem Elektrozaun vor Prädatoren geschützt wurden, deutlich höher als an ungeschützten Brutplätzen (vgl. Tab. 4). Auf geschützten Bodenstandorten wurden 0,74 Jungvögel pro Brutpaar flügge, auf ungeschützten Standorten 0,19 Jungvögel pro Brutpaar. Der Unterschied ist vor allem durch den höheren Schlupferfolg in umzäunten Gebieten zu erklären. Wie in anderen Jahren auch schon, scheinen Elektrozäune die Überlebensrate der Jungvögel nach dem Schlupf hingegen nicht markant zu steigern. Zwar können Elektrozäune durchaus eine positive Wirkung auf das Überleben von Kiebitzküken haben (Rickenbach et al. 2011). Bei schlechten Nahrungsbedingungen verlassen aber viele Kiebitzfamilien nach dem Schlupf die umzäunten Brutfelder und suchen im umgebenden Gelände nach Nahrung.

*Tab. 4: Effekte von Elektrozäunen auf den Bruterfolg nach Habitattyp (Anzahl geschlüpfte und flügge Jungvögel, Überlebensrate der Jungvögel) 2017. Zum Vergleich sind dieselben Parameter auch für Flachdächer angegeben. Bei einigen Standorten, wo die Mehrzahl der Bruten eingezäunt wird, aber Einzelbruten ausserhalb der Umzäunungen vorkommen (z. Bsp. Fraubrunnenmoos), war keine detaillierte Aufschlüsselung möglich, alle Daten wurden der Kategorie „Bodenstandort eingezäunt“ zugeordnet.*

*Effets des clôtures électriques sur le succès de reproduction (nombre de jeunes éclos et à l'envol, taux de survie des juvéniles) en 2017. Pour comparaison, les mêmes paramètres sont aussi indiqués pour les toits plats. Pour certains sites, où la plupart des nichées se trouvaient à l'intérieur des clôtures, mais quelques unes en-dehors (p. ex. Fraubrunnenmoos), une différenciation n'était pas possible, toutes les données ont été mises dans la catégorie „site au sol clôturé“.*

Habitattyp	Elektrozaun	Brutplätze	Brutpaare	geschlüpfte Juv	pro Paar	Flügge Juv	pro Paar	Überlebensrate
Künstliche Habitate (Flachteiche, Inseln)	ohne	8	17	20	1.18	5	0.29	0.25
	mit	2	23	29	1.26	7	0.30	0.24
Landwirtschaftlich genutzte Flächen	ohne	8	48	24	0.50	4	0.08	0.17
	mit	7	72	279	3.88	65	0.90	0.23
Riedwiesen	ohne	4	9	0	0.00	0	0.00	-
	mit	1	15	50	3.33	29	1.93	0.58
Flachdächer	-	5	14	51	3.64	3	0.21	0.06

### 3. Brutverlauf und Massnahmen nach Brutplatz

Im Folgenden werden die diesjährigen Daten von allen bekannten Brutplätzen des Kiebitzes in der Schweiz und im grenznahen Ausland aufgeführt. Berücksichtigt werden dabei alle Standorte, an welchen in den letzten fünf Jahren (2013–2017) mindestens einmal eine Brutansiedlung ( $AC \geq 5$ ) erfolgte (vgl. Tab. 1). Erwähnt werden auch ausgeführte Fördermassnahmen.

#### 3.1. Flachsee / Unterlunkhofen AG

*Melder: Roland Temperli und ornitho.ch-Melder*

Mehrfach wurden während der Brutsaison bis zu 12 Altvögel gezählt. Auf der Hufeiseninsel gab es Mitte April mind. 4 Gelege. Die Bruten dürften alle gescheitert sein, lediglich ein frisch geschlüpfter Jungvogel konnte dort am 6. Mai beobachtet werden. Ein Ersatzgelege schlüpfte Ende Mai, dabei wurde ein Pulli von einer Mittelmeermöwe geschnappt. Weitere Beobachtungen der Jungvögel gelangen nicht. Am 25. Juni konnte am Flachsee nochmals ein Pulli beobachtet werden, weitere Beobachtungen gab es aber nicht. Im Mai gab es ausserdem ein Ersatzgelege auf einem brachen Acker bei „Im Birch“ unterhalb des Flachsees. Zusammen mit dem Landwirt wurde die weitere Bewirtschaftung abgesprochen. Das Gelege wurde grossräumig umzäunt und Bewirtschaftungseingriffe (Eggen, Einsäen von Mais) begleitet. Anfang Juni konnte ein junger Kiebitz beobachtet werden. Mitte Juni wurde er für einen Herbizideinsatz eingefangen und danach wieder freigelassen, danach konnte er nicht mehr beobachtet werden. Gleichzeitig konnten 2 frisch geschlüpfte Jungvögel tot aufgefunden werden, vom Zustand her waren sie schon länger tot.

Wir gehen von insgesamt 6 Brutpaaren am Flachsee aus, es sind mit Sicherheit keine Jungvögel flügge geworden.

Am Flachsee wird jeweils um die Hufeiseninsel/Zottnauinsel die gesamte Vegetation im August gemäht, nebst einem weiteren Schnitt ab Mitte/Ende September. Damit soll der Boden ausgemagert und die Vegetation niedrig gehalten werden.

#### 3.2. Stille Reuss & Studweid / Rottenschwil AG

*Melder: Arthur Ingold und ornitho.ch-Melder*

Während der Brutzeit hielten sich durchgehend 2 Paare im Gebiet auf. Mitte April gab es mind. 1 Gelege, welches aber erfolglos blieb. Um Mitte Mai konnte wiederum mind. 1 Gelege festgestellt werden, sicherlich ein Ersatzgelege. Anfang Juni gelang letztmals eine Beobachtung mit Bruthinweis. Ende Mai hielt sich kurzzeitig auch ein Paar mit Balzverhalten im Giritz auf, vermutlich eines der beiden Paare der nur wenige 100 m nördlich gelegenen Stillen Reuss. Wir gehen von insgesamt 2 Brutpaaren aus, einen Schlupferfolg gab es vermutlich nicht. Am Rand der Brutfläche hat eine Fuchsfähe ihre Jungen aufgezogen, was für den Bruterfolg der Kiebitze wohl nicht förderlich war.

Um den Pioniercharakter zu erhalten, wurde eine Fläche im Herbst/Winter maschinell aufgewühlt. Diese Massnahme kommt auch dem Kiebitz zugute, zumindest während der Ansiedlungsphase.

### **3.3. Schoren Schachen & Maschwander Allmend / Mühlau AG & Hünenberg ZG**

*Melder: Alois Huber und ornitho.ch-Melder*

Im April hielten sich 1–2 Paare im Schoren Schachen auf, vermutlich gab es Anfang Monat ein Gelege. Ab Mai war nur noch 1 Brutpaar vor Ort, in der ersten Maihälfte wurde ein sicheres Gelege (Ersatzgelege?) entdeckt. Auch diese Brut dürfte gescheitert sein. Mitte Juli wies das Verhalten der Altvögel darauf hin, was sich Jungvögel im Gebiet aufhalten könnten, eine Bestätigung gelang aber nicht. In der Maschwander Allmend wurden während der Brutsaison regelmässig 6 Altvögel (ausnahmsweise mehr) mit Revierverhalten beobachtet. Bereits Mitte März wurden Nestbauaktivitäten auf einem Acker festgestellt, zur Monatswende März/April wurde der Acker aber gepflügt. Ein Gelege entstand auch im Ried, welches zur Brutzeit niedriger war als in anderen Jahren, weil die jungen Schilftriebe in den Frosträchten abgestorben sind. Während den Monaten April und Juni wurden ab und zu einzelne Gelege gefunden, Bruthinweise gab es letztmals Anfang Juni. Wir gehen von insgesamt 4 Brutpaaren (1 im Schoren Schachen, 3 in der Maschwander Allmend) aus, ein Schlupferfolg konnte nicht mit Sicherheit nachgewiesen werden.

Die Inselbereiche im Schoren Schachen werden zur Offenhaltung jährlich gepflegt. In der Maschwander Allmend wurden keine spezifischen Massnahmen zur Förderung der Kiebitze umgesetzt.

### **3.4. Siebeneiche / Merenschwand AG**

Dieses Jahr gelangen keine Beobachtungen mit Bruthinweisen (letztmals 2016).

### **3.5. Fraubrunnenmoos / Fraubrunnen BE**

*Melder: Hans Peter Althaus und ornitho.ch-Melder. Verschiedene Organisationen sind im Kiebitzprojekt Fraubrunnenmoos involviert: Berner Ala, Abteilung Naturförderung des Kantons Bern, SVS/BirdLife Schweiz, Ala Schweiz und Schweizerische Vogelwarte.*

Ab Ende März siedelten sich mind. 14 Paare im Gebiet an. Es wurden etliche Gelege und Ersatzgelege getätigt, die aber jeweils nach kürzester Zeit verschwanden. Nur ein Gelege überdauerte bis zum Schlupftermin, in der Folge konnten am 9. Juni 2 Pulli beobachtet werden, wovon mind. eines von einem Turmfalken erbeutet wurde. In der Folge gab es nur noch bis am 12. Juni Hinweise auf aktive Bruten (Warnrufe). Wir gehen von 14 Brutpaaren im Fraubrunnenmoos aus, es sind keine Jungvögel flügge geworden.

Die Gründe für den ausbleibenden Bruterfolg sind unklar und dürften vielschichtig sein. Der neue, permanente Litzenzaun ist mehr als 1,5 m hoch und unter starker Spannung, die Litzenabstände sind aber so gross, dass Füchse und Rehe durchschlüpfen können. Auch

schienen die umgebenden Äcker dieses Jahr wenig Nahrung bereitzuhalten, sie wurden im Gegensatz zu anderen Jahren von den Kiebitzen kaum besucht.

Angrenzend an die bereits seit einigen Jahren bestehende Pionierfläche wurde im Herbst 2016 eine neue, ausgedehnte Kiebitzfläche geschaffen. Neben Kiesflächen wurden auch Flachteiche, Feuchtgräben und eine extensive Wiese angelegt. Die Fläche wurde ebenfalls mit einem Litzenzaun geschützt. Sie wurde aber nur von 2 Kiebitzpaaren als Brutstandort genutzt, vermutlich bot sie noch zu wenig Vegetation als Deckung.

Die jährlichen Massnahmen zum Erhalt des Pioniercharakters der Ruderalfläche und für den Nesterschutz sind im Bericht 2012 (Schwarzenbach 2012) detailliert aufgeführt und wurden auch dieses Jahr im selben Rahmen weitergeführt. Es wurde wiederum ein Litzenzaun eingesetzt.

### **3.6. Altwidfeld / Utzenstorf BE**

*Melder: Hans Peter Althaus*

Dieses Jahr gab es keine Hinweise auf eine Brutansiedlung im Altwidfeld (letzte Ansiedlung 2016).

### **3.7. Seilmatte / Limpach BE**

*Melder: Hans Peter Althaus*

Bei Limpach konnte bereits am 20. März das erste Gelege in einem Zuckerrübenacker festgestellt werden, dieses war aber einige Tage später verlassen. Zu Beginn der Brutsaison siedelten sich insgesamt 4 Brutpaare an, ein weiteres stiess im Mai dazu, möglicherweise ein Umsiedler vom Fraubrunnenmoos. Maximal konnten am 7. Mai 5 Gelege in zwei verschiedenen Zuckerrübenäckern gezählt werden. Die ersten Pulli schlüpften um den 10. Mai, am 18. Mai waren 3 Familien mit mind. 3, 3 und 2 Pulli unterwegs, 2 Gelege wurden noch bebrütet. Am 30. Mai konnten noch mind. 5 B-Pulli beobachtet werden. Am 20. Juni konnten 2 flügge Jungvögel, 2 B+-Pulli und 1 B-Pulli nachgewiesen werden. Altvögel und Jungvögel wanderten, wohl wegen der Trockenheit, weit umher und waren wegen der hohen Vegetation schwierig zu beobachten. Es ist von 5 Brutpaaren und mind. 4 flüggen Jungvögeln auszugehen.

In den Äckern wurden die Reihen mit Gelegen abgesteckt. Dank genauen Absprachen mit dem Bewirtschafter konnten die Gelege bei den Bewirtschaftungseinsätzen ausgespart werden. Weitergehende Fördermassnahmen wurden keine ergriffen.

### **3.8. Hechtenloch & Grossacher / Rubigen BE**

*Melder: Michael Straubhaar und ornitho.ch-Melder*

Auf dem Grossacher hielten sich bis Anfang Mai regelmässig bis zu 6 Brutpaare auf, später nur noch 2. Das erste Gelege wurde bereits um Mitte März festgestellt. Am 12. April war eine Familie mit 4 frisch geschlüpften Jungvögeln im Gebiet unterwegs, dazu wurden 3 Gelege gezählt. Am 15. April konnten 2 Familien mit mind. 3 bzw. 1 Pulli beobachtet werden. Leider verschwanden die Jungvögel in den darauffolgenden Wochen. Anfang Mai war wieder eine

Familie mit 3 frisch geschlüpften Pulli unterwegs, auch diese verschwanden aber bald darauf. In der zweiten Maihälfte schlüpften weitere Bruten, u.a. in einem benachbarten Maisfeld. Dort sind in der Folge vermutlich 2 Jungvögel flügge geworden. Im Hechtenloch hielten sich zu Beginn der Brutsaison Ende März zwei Kiebitzpaare auf, ab April bis Juni regelmässig 1 Paar. Nestbauaktivitäten konnten Ende März und Mitte April beobachtet werden, es ist aber unklar, ob es Gelege gab. Wir gehen von insgesamt 7 Brutpaaren in Rubigen aus, 2 Jungvögel dürften flügge geworden sein.

Ende März wurden im Grossacher insgesamt 11 ha Ackerland mit einem Litzenzaun umspannt und eine 12 x 280 m grosse Kiebitzbrache wurde erstellt, was sich als sehr wertvoll erwies, weil die übrigen Äcker im Gebiet 2017 wenig kiebitztauglich waren. Daneben wurden Informationstafeln für Passanten aufgestellt.

### **3.9. Bärmatte / Hindelbank BE**

*Melder: Samuel Bachmann*

In der Bärmatte gab es dieses Jahr wiederum keine Hinweise auf eine Brutansiedlung. Letzte Ansiedlung 2015.

### **3.10. Wengimoos / Wengi BE**

*Melder: Daniel Friedli und ornitho.ch-Melder*

In der ersten Aprilhälfte balzte ein Kiebitzpaar im Gebiet. Bis Anfang Mai hielten sich noch vereinzelt bis zu 4 Kiebitze im Wengimoos auf, Brutverhalten wurde aber nicht mehr festgestellt. Trotz Wegsperrung gab es leider Störungen durch Passanten (Fussgänger, Velofahrer, Autos).

Im November 2016 wurden mehrere Flächen um die Flachteiche von Vegetation befreit, um günstige Bedingungen für die Kiebitze zu schaffen.

### **3.11. Heumoos / Ins BE**

*Melder: Stephan Strebel, Paul Mosimann-Kampe, Elisabeth Kalbermatten und Ehrenamtliche von BirdLife/BVS*

Im März wurde im Heumoos bei Ins eine Neuansiedlung von Kiebitzen in einer Winterbrache entdeckt. Der Standort ist knapp 2 km entfernt vom Brutplatz bei Bellechasse und von diesem durch ein Waldstück getrennt. Es ist anzunehmen, dass es sich bei den Vögeln im Heumoos um Umsiedler aus Bellechasse handelte, wo sich nur zu Beginn der Brutzeit kurz einige Kiebitze aufhielten (s.u.). Mit dem Bewirtschafter konnte gegen Entschädigung durch BirdLife Schweiz und der Abteilung Naturförderung des Kantons Bern ANF ein Nutzungsverzicht der geplanten Zuckerrübenkultur und die Installation eines Schutzzaunes (8 Litzen, davon 7 Strom führend) ausgehandelt werden. Die Zaunarbeiten und die Kontrollen fanden im Rahmen eines Artenförderungsprojekts von BirdLife Schweiz u.a. mit Freiwilligen diverser Sektionen statt. Als neue Artenförderungsmaßnahme wurde mithilfe einer Solarpumpe eine temporäre Feuchtfläche geschaffen, mit dem Ziel, innerhalb der Umzäunung günstige Bedingungen für die

Nahrungssuche zu kreieren. Die Feuchtfläche wurde fast durchgehend von einigen Kiebitzen genutzt.

Ende März waren die ersten Gelege feststellbar, im Verlauf des Aprils kamen weitere hinzu. Am 9. Mai konnten mind. 6 Familien (14+ Pulli) im Gebiet festgestellt werden, gleichzeitig wurden noch mind. 8 Gelege bebrütet, also ist von mind. 14 Brutpaaren auszugehen. Mitte Mai waren mind. 11 Familien (24+ Pulli) unterwegs, davon waren neu 2 Familien in rund 300m Entfernung gesichtet worden (Umsiedlung oder Brutplatz übersehen?). Am 24. Mai konnten min. 13 Familien mit min. 32 Pulli beobachtet werden, welche sich mehrheitlich innerhalb des Schutzzaunes aufhielten. Bis am 29. Mai konnten diese 13 Familien mit noch min. 27 Pulli bestätigt werden, jedoch hielten sich gut die Hälfte der Familien bereits außerhalb des Zaunes auf. Ab 31. Mai nahm die Anzahl der Pulli aus unbekanntem Gründen stark ab, möglicherweise aufgrund von Prädation ausserhalb des Schutzzaunes. Min. 8 Jungvögel sind flügge geworden.

### **3.12. Bellechasse – Kerzersmoos FR/BE**

*Melder: Stephan Strebel*

Im Bereich Hinterem Horn und Pré-au-Boeuf gab es nur in der ersten Märzhälfte kurzzeitig Meldungen von Kiebitzen mit Balzverhalten, die Vögel wechselten anschliessend wohl ins Heumoos bei Ins (s. oben).

Bei Hinterem Horn ist BirdLife Schweiz bestrebt, in Zusammenarbeit mit den Anstalten Bellechasse und verschiedenen lokalen Schutzorganisationen Fördermassnahmen zugunsten des Kiebitzes auszuführen. 2017 wurden aufgrund einer für die Kiebitze ungünstigen Fruchtfolge der Kulturen keine Fördermassnahmen durchgeführt.

### **3.13. Auried / Kleinbösinggen FR**

*Melder: Anton Kilchör und ornitho.ch-Melder*

Bereits am Mitte Februar hielten sich die ersten Kiebitze im Auried auf, im Verlauf des März installierten sich 3 balzende Paare, später ein weiteres. Ende März entstand das erste Gelege, um Mitte April konnten 3 Gelege gezählt werden. Das erste Gelege schlüpfte kurz nach Mitte April, weitere folgten Anfang bzw. Mitte Mai. Leider überlebten die Jungvögel nicht lange. Um Mitte Juni schlüpfte dann ein weiteres Gelege, vermutlich ein Ersatzgelege. Einer der Jungvögel erreichte nach Mitte Juli das flugfähige Alter. Wir gehen von insgesamt 4 Brutpaaren und 1 flüggen Jungvogel aus.

Spezifische Fördermassnahmen für den Kiebitz wurden keine ergriffen.

### **3.14. Mouilles / Anières GE**

*Melder: Christian Meisser*

Auch 2017 gab es keine Hinweise auf eine Brutansiedlung (letztes Vorkommen 2013).

### **3.15. Isola / Bregaglia GR**

*Melderin: Claudia Müller (Schweizerische Vogelwarte)*

Kontrollen am Standort, wo 2015 Brutverdacht bestand, verliefen auch dieses Jahr erfolglos.

### **3.16. Les Longines / Boncourt JU**

*Melder: Damien Crelier*

2017 konnten im Gebiet keine brutverdächtigen Kiebitze festgestellt werden (Ansiedlung letztmals 2016).

### **3.17. Wauwiler Ebene LU**

*Melderin: Petra Horch (Schweizerische Vogelwarte)*

In der Wauwiler Ebene lag der diesjährige Brutbestand mit 49 Brutpaaren deutlich unter dem Niveau der Vorjahre. Insgesamt wurden 89 Gelege gezählt, d.h. es gab wiederum viele Ersatzgelege. 32 Gelege wurden ausgeraubt, 3 verlassen. Aus den restlichen 54 Gelegen schlüpften insgesamt 174 Jungvögel, davon wurden 18 flügge.

Die Fördermassnahmen wurden in der Wauwiler Ebene in gewohntem Umfang weitergeführt. Dazu gehören u.a. Sonderflächen im Rahmen eines Vernetzungsprojektes und Elektrozäune, womit Gelege und nahrungssuchende Familien vor Bodenprädatoren geschützt werden (2017 insgesamt 11 ha eingezäunte Fläche). Die Kiebitzkolonie wird zudem während der ganzen Brutsaison von Praktikanten und Feldmitarbeitern überwacht und die meisten Jungvögel werden beringt. 27 der 89 Gelege sind einzeln angelegt worden und wurden nicht umzäunt, von diesen hatten nur 4 einen Schlupferfolg, 1 Jungvogel wurde flügge.

Weitergehende Informationen zur Kiebitzsaison 2017 in der Wauwiler Ebene sind im entsprechenden Jahresbericht zu finden (Horch et al. 2017).

### **3.18. Obermoos / Büron LU**

*Melder: Petra Horch (Schweizerische Vogelwarte)*

Im Gegensatz zum Vorjahr konnte bei Büron keine Ansiedlung von Kiebitzen festgestellt werden.

### **3.19. Ostergau / Willisau & Grosswangen LU**

*Melder: Pius Kunz*

Auch 2017 liessen sich keine brutverdächtigen Kiebitze im Ostergau blicken (Ansiedlung letztmals 2015).

### **3.20. Huebemoos / Grosswangen LU**

*Melder: Alfred Häller, Pius Häfliger*

Ende April konnte ein Paar mit Brutverhalten im Huebemoos, einem früheren Brutstandort, beobachtet werden. Es fanden keine weiteren Kontrollen statt und es gingen keine Meldungen über einen Bruterfolg ein.

### **3.21. Flachdächer ALSO AG und Wohncenter / Emmen LU**

*Melderin: Irene Abt, Rösly Wirz-Feuz*

Auf den ALSO-Dächern siedelten sich 2017 4 Kiebitzpaare (bzw. 4 Weibchen und 3 Männchen) an. Mitte März wurden 3 Gelege bebrütet, Ende März dann 4, darunter bereits Ersatzgelege. Am 11. April konnte auf Dach A und B je eine Familien mit 4 frisch geschlüpften Jungvögeln beobachtet werden, eine drittes Gelege schlüpfte ca. 10 Tage später auf Dach A. Die Jungvögel auf Dach A verschwanden in der Folge leider schnell, der letzte Jungvogel auf Dach B konnte Ende April im Alter von gut 2 Wochen gesichtet werden. Um die Monatswende April/Mai schlüpfte ein Gelege auf Dach C, gleichzeitig waren mehrere Ersatzbruten im Gang. Einer der Jungvögel wurde gut 3 Wochen alt, wurde danach aber nicht mehr gesichtet. Ende Mai schlüpften drei Ersatzgelege, die Jungvögel wurden letztmals Mitte Juni gehen und wurden nicht flügge. Insgesamt schlüpften auf den ALSO-Dächern 9 von 11 Gelege, kein Jungvogel wurde flügge.

Auf dem Dach des Wohncenters in 1 km Entfernung siedelten sich 2 Kiebitzpaare (bzw. 2 Weibchen und 1 Männchen) an. Die beiden Gelege schlüpften in der zweiten Aprilhälfte, sicher 3 Jungvögel erreichten das flugfähige Alter. Die Jungvögel hielten sich, wie im Vorjahr auch, nach dem Flüggewerden auf den ALSO-Dächern auf.

Wir gehen von insgesamt 6 Brutpaaren (ALSO-Dächer und Wohncenter) und 3 flüggen Jungvögeln (alle auf dem Dach des Wohncenters) aus.

Ein Team der ZHAW hat im März 15m<sup>3</sup> Substrat auf das Dach A (ALSO-Dächer) geführt. Beim Ausgang von Dach C wurde ein Tarnnetz befestigt, damit die Kiebitze bei der Beobachtung nicht gestört wurden. Auf dem Flachdach des Wohncenters wurden keine spezifischen Massnahmen für den Kiebitz ergriffen. Näheres zur Kiebitzsaison auf den Flachdächern in Emmen kann unter [www.kiebitzbeobachtungen.blogspot.ch](http://www.kiebitzbeobachtungen.blogspot.ch) nachgelesen werden.

### **3.22. Kaltbrunner Riet und Staffelriet / Kaltbrunn, Uznach & Benken SG**

*Melder: Klaus Robin und ornitho.ch-Melder*

Im Kaltbrunner Riet kam es nach 2016 wiederum zu einer kurzfristigen Ansiedlung im April: Bis zu 20 Individuen wurden beobachtet, z.T. mit Balzverhalten. Gelege konnten aber keine festgestellt werden, und die letzten Kiebitze verschwanden gegen Ende Monat; der Bewuchs ist vermutlich zu dicht für eine erfolgreiche Besiedlung. Hingegen konnten Mitte April 2 Kiebitzpaare mit Balzverhalten in einem Maisacker im Staffelriet südlich des Linthkanals entdeckt werden. In der Folge wurden bis Ende Mai zwei Gelege und Ersatzgelege getätigt. Trotz vom Amt für Natur, Jagd und Fischerei SG eingeleiteter Massnahmen (zeitliche Verschiebung der

Bewirtschaftung; Aussparung linsenförmiger Brachflächen im Umfeld der Gelege) blieb ein Schlupferfolg aus. Ab der zweiten Juniwoche konnten keine Brutaktivitäten mehr festgestellt werden. Wir gehen von insgesamt 3 Brutpaaren (1 im Kaltbrunner Riet und 2 im Staffelriet) aus.

### **3.23. Isenriet / Diepoldsau SG**

*Melder: Gregor Sieber, Kurt Moor*

Im Isenriet zwischen dem Rheinkanal und dem Alten Rhein kam es im April zu einer Neuansiedlung von etwa 4 Kiebitzpaaren auf einem Acker. Im Mai wurden mehrfach Warn- und Angstrufe gehört, die auf aktive Bruten hinwiesen. Gelege oder Jungvögel konnten aber keine entdeckt werden. Zwischenzeitlich wurde Mais eingesät. Ein Gespräch mit dem Bewirtschafter brachte leider keine Ergebnisse. Anfang Juni konnten die Vögel nicht mehr beobachtet werden.

### **3.24. Rheinspitz / Thal SG**

*Melder: Sepp Trittenbach, Raffaele DiCasco*

Ende März inspizierten kurzzeitig bis zu 5 Kiebitze die Lagune, ein Paar siedelte sich danach bis mind. am 20. April im Gebiet an. Dabei zeigte es Balz- und anderes brutverdächtiges Verhalten. Ab Mai konnten die Kiebitze aber nicht mehr beobachtet werden, es ist unklar, ob es zu einer Gelegeablage kam. Die Lagune wurde vor Jahren mit einem Steindamm vom Bodensee abgetrennt und besteht aus steinigem, mit Vegetation überwachsenen Abschnitten, Schlickflächen und einer Riedwiese, wo Hochlandrinder weiden.

### **3.25. Grenchner Witi & Leuzigen / Selzach SO & Leuzigen BE**

*Melder: Walter Christen und ornitho.ch-Melder*

Ab Anfang April balzten wie im Vorjahr 2 Paare (bzw. 1 Männchen und 2 Weibchen) in einem Erbsenfeld auf der rekultivierten Deponie im Gebiet Räckolter/Leuzigen südlich der A5, kurzzeitig waren es sogar 3 Paare. Mitte April gab es 2 Bruten, welche aber scheiterten. Von den Ersatzbruten wurde mind. eine Ende Mai durch einen Bewirtschaftungseingriff (Ansaat) zerstört. Im Juni gab es nochmals eine Ersatzbrut, welche aber ebenfalls erfolglos verlief. Wir gehen von insgesamt 3 Brutpaaren aus, ein Schlupferfolg konnte nicht nachgewiesen werden. Auf der Aareinsel bei Altreu gab es dieses Jahr keine Ansiedlung, die Vögel vom Räckolter hielten sich aber gelegentlich dort auf.

Spezifische Fördermassnahmen für den Kiebitz wurden keine ergriffen.

### **3.26. Obermoos / Messen SO**

*Melder: Hans Peter Althaus und ornitho.ch-Melder*

Im Limpachtal bei Messen kam es dieses Jahr im Mai zu einer Neuansiedlung von 2 Kiebitzpaaren. Der Standort befindet sich in der Mitte zwischen den Brutstandorten Wengimoos und Seilmatte, gut 4 km von beiden entfernt. Fast den ganzen Monat über hielten sich zwei

Paare in einem Ackerbohnenfeld auf, es kam zu mindestens einem Gelege, einen Schlupferfolg gab es aber wohl nicht. Es ist gut möglich, dass es sich um die Vögel vom Wengimoos handelt.

### **3.27. Nuoler Ried / Wangen SZ**

*Melder: Andreas Kundela, Andreas Katz und Team, Leo Hüppin / Projekt der Stiftung Frauenwinkel in Zusammenarbeit mit dem Amt für Natur, Jagd und Fischerei des Kantons Schwyz und BirdLife Schweiz.*

Im Nuoler Ried wurden zwischen Ende März und Ende Mai 17 Gelege entdeckt, darunter vermutlich 2 Ersatzgelege. Es ist von 15 Brutpaaren auszugehen. 3 Gelege befanden sich im Riedgebiet auf der Ziegelwies, alle anderen im Ackerland. Um Mitte April schlüpften bereits die ersten Pulli. Bis Ende Saison wurden 29 Jungvögel flügge, was einer hervorragenden Quote von 1,9 Jungvögeln pro Brutpaar entspricht. Die Jungvögel wanderten dieses Jahr nach dem Schlüpfen weit herum, was wohl eine Folge der ausgeprägten Trockenheit und entsprechend schwieriger Nahrungsbedingungen war.

Unter Regie der Stiftung Frauenwinkel wurden im Nuoler Ried wiederum umfangreiche Fördermassnahmen umgesetzt. Dazu gehörte ein Monitoring durch Zivildienstleistende und Freiwillige, das Umzäunen aller für den Kiebitz bedeutenden Brut- und Nahrungsflächen (insgesamt 3,3 km Schutzzäune), ein Markieren der Gelege und ein enges Begleiten von Bewirtschaftungseingriffen sowie Öffentlichkeitsarbeit. Auf einigen Flächen wurden zudem Lebensraumaufwertungen umgesetzt, darunter Stehenlassen von Rückzugstreifen auf Mähwiesen, frühes Pflügen geeigneter Brutflächen und lokal kompletter Bewirtschaftungsverzicht auf einer Vertragsfläche. Ausserdem wurden 2017 versuchsweise Teile einer Schafweide im bisher nicht besiedelten Ostteil des Nuoler Rieds gepflügt, eine Ansiedlung fand dort aber nicht statt.

Details zum Verlauf der Brutsaison und zu den Fördermassnahmen sind im Jahresbericht Kiebitzförderung der Stiftung Frauenwinkel zu finden (Delley et al. 2017).

### **3.28. Frauenwinkel / Freienbach SZ**

*Melder: Andreas Kundela, Andreas Katz und Team, Leo Hüppin / Projekt der Stiftung Frauenwinkel in Zusammenarbeit mit dem Amt für Natur, Jagd und Fischerei des Kantons Schwyz und BirdLife Schweiz.*

Im Üsser Sack siedelten sich 2017 rekordverdächtige 16 Brutpaare an, welche zwischen April und Mai mind. 17 Gelege tätigten. 16 Gelege befanden sich in den Riedwiesen, ein einzelnes, spätes, Gelege auf einem neu erstellten Maisacker. Im Inner Sack konnten auch dieses Jahr keine Gelege gefunden werden, obwohl dort regelmässig Kiebitze gesichtet wurden. Ende April schlüpften die ersten Jungvögel, bis Ende Saison wurden 31 Jungvögel flügge, was einer Quote von 1,9 Flügglings pro Brutpaar entspricht! Die Jungvögel suchten zur Nahrungssuche gerne die benachbarten Wiesen und Ackerflächen auf.

Im Frauenwinkel wurden durch die Stiftung Frauenwinkel auch dieses Jahr wieder umfangreiche Fördermassnahmen umgesetzt. Insgesamt wurden im Üsser Sack 2,7 km Weidezaun ausgesteckt (10,5 ha umzäunte Fläche) als Schutz vor Prädatoren. Eine Kompartimentierung sollte dafür

sorgen, dass bei einem möglichen Eindringen eines Bodenprädators der Schaden minimiert wird. Zivildienstleistende und Freiwillige überwachten das Brutgeschehen. Die Gelege wurden markiert und Bewirtschaftungseingriffe auf dem Maisacker begleitet. Ans Riedgebiet angrenzende landwirtschaftlich genutzte Bereiche wurden in Absprache mit den Bewirtschaftern frühzeitig gemäht und dienten in der Folge den Kiebitzen als Nahrungsfläche.

Details zum Verlauf der Brutsaison und zu den Fördermassnahmen sind im Jahresbericht Kiebitzförderung der Stiftung Frauenwinkel zu finden (Delley et al. 2017).

### **3.29. Ermatinger Becken / Tägerwilen TG**

*Melder: Stefan Werner*

Aus diesem Gebiet liegen 2017 keine Bruthinweise vor (letzte Ansiedlung 2016).

### **3.30. Ressudens-Dessous / Grandcour VD**

*Melder: Pascal Rapin und ornitho.ch-Melder*

Im März wurden am Etang Pré Bovet, dem Ort der vorjährigen Ansiedlung, wiederum mehrere Kiebitze gesichtet, z.T. mit Balzverhalten. Am 24. März konnte ein Paar beim Muldendrehen beobachtet werden, danach gab es aber keine weiteren Beobachtungen mehr.

Spezifische Fördermassnahmen für den Kiebitz wurden keine ergriffen.

### **3.31. Les Barges / Vouvry VS**

*Melder: Norbert Jordan, Emmanuel Revaz u.a.*

Im April und Mai hielten sich in Les Barges meist zwischen 20 und 30 Altvögel auf, wovon aber anscheinend nur ein Teil Brutverhalten zeigte. Es ist von 10 Brutpaaren auszugehen. Ende März wurden die ersten Gelege getätigt. Um den 20. April schlüpften 4 Bruten (total mind. 10 Pulli), gleichzeitig wurden 4 weitere Gelege bebrütet. Die meisten Jungvögel verschwanden in den folgenden Tagen. Im Verlauf des Mai schlüpften weitere Gelege. Rund 6 Jungvögel dürften Ende Mai und im Juni flügge geworden sein. Weil etwa die Hälfte der Bruten ausserhalb der Umzäunung stattfand und die Jungvögel nach dem Schlüpfen weit umherwanderten, war die Verlustrate durch Prädation sicherlich höher als in den vergangenen Jahren.

2017 wurden in Zusammenarbeit mit der Aussenstation Wallis der Schweizerischen Vogelwarte (Emmanuel Revaz, Jean-Nicolas Pradervand) wiederum Schutzzäune gegen Prädatoren aufgestellt. Im Unterschied zu den Vorjahren haben aber mehrere Kiebitzpaare in umliegenden Parzellen gebrütet und waren deshalb nicht vor Prädatoren geschützt.

### **3.32. Choller & Flachdächer / Zug, Steinhausen & Cham ZG**

*Melder: Stephan Brenneisen (ZHAW), Leo Speck und ornitho.ch-Melder*

Auf dem AMAG-Dach siedelte sich wieder ein Brutpaar an, welches mindestens 2 Gelege tätigte. In der ersten Junihälfte konnten B-Pulli beobachtet werden, es ist aber unklar, ob Jungvögel flügge geworden sind.

Spezifische Fördermassnahmen für den Kiebitz wurden nicht durchgeführt.

### **3.33. Flachdächer Bösch / Hünenberg ZG**

*Melderin: Stephan Brenneisen (ZHAW)*

Auf dem Flachdach Bösch 41 siedelte sich ein Kiebitzpaar an, auf Bösch 82 2 Paare. Es kam zu mind. 3 Gelegen. Pulli konnten keine festgestellt werden. Einige Gelege fielen mutmasslich Krähen zum Opfer.

Spezifische Fördermassnahmen für den Kiebitz wurden dieses Jahr nicht durchgeführt.

### **3.34. Winkler Allmend / Winkel ZH**

*Melder: Anna Bérard, Claudio Lotti, Martin Preiswerk, Mathias Ritschard, Urs Sulger*

In der Grabenwies siedelten sich zu Saisonbeginn 5 Kiebitzpaare (bzw. 5 Weibchen und 2 Männchen) an. Ab dem 24. März wurden 5 Gelege bebrütet. 4 Gelege schlüpften nach Mitte April, das fünfte scheiterte wohl wenige Tage vor dem Schlupf. Von den 4 Familien verschwand eine in den ersten Tagen, die anderen entwickelten sich gut. Mind. 5 Jungvögel dürften flügge geworden sein. Ende April / Anfang Mai gab es wieder 5 Gelege, nach Mitte Mai kam sogar noch ein sechstes hinzu. Es ist davon auszugehen, dass es sich um 2 Ersatzgelege und 4 neue Brutpaare (vermutlich aus dem Neeracherried) handelte. 3 Gelege scheiterten, bei den anderen 3 kam es zum Schlupf. Wiederum erreichten einige Jungvögel (mind. 2) das flugfähige Alter. Insgesamt gehen wir von 9 Brutpaaren und mind. 7 flüggen Jungvögeln aus.

Das Brutareal wurde gegen Ende März weiträumig umzäunt und die Zaunspannung während der Brutzeit regelmässig kontrolliert.

### **3.35. Gossauer Ebene / Gossau ZH**

*Melder: Martin und Ruth Egli, Werner Irminger, Gaby Keller, Rosmarie Krienbüel, Claudio Lotti, Walter Mosimann, Hugo Obrist, Mathias Ritschard, Martin Rosenberger, Gabi Trachsel, Verena Umiker, Mathias Villiger, Stephan Wirth / Im Gossauer Riet läuft ein Förderprojekt für Kiebitze unter der Leitung von BirdLife Zürich und mit Unterstützung der Fachstelle Naturschutz Kanton Zürich. Das Projekt wird ausserdem unterstützt von der Gemeinde Gossau (Werkhofeinsätze).*

Auf dem Tirbel wurde das erste Gelege gegen Ende März entdeckt. Es verschwand leider nach ein paar Tagen. Um den 10. April gab es kurzzeitig 2 Gelege (darunter möglicherweise ein Ersatzgelege), auch sie scheiterten aber bald. In der zweiten Aprilhälfte entstanden wieder 2 Gelege, am 10. Mai wurden sogar 3 Gelege bebrütet. 2 davon scheiterten kurz darauf, es kam später nochmals zu 2 erfolglosen Ersatzgelegen. Aus dem 3. Gelege schlüpften Mitte Mai 4

Jungvögel. Alle überlebten die ersten 10 Tage, dann fiel ein Jungvogel dem Strassenverkehr zum Opfer, ein anderer wurde von einer Katze erbeutet und ein dritter verschwand aus unbekanntem Ursachen. Der vierte Jungvogel überlebte bis ins Alter von ca. 27 Tagen, blieb aber danach verschollen und das Verhalten der Altvögel wies darauf hin, dass er nicht mehr am Leben war. Von 8 Gelegen auf dem Tirbel kam somit nur ein einziges zum Schlupf. Durch Beobachtungen und Kamerafallen konnte nachgewiesen werden, dass die Gelege Füchsen und Krähen zum Opfer fielen.

Auf dem Flachdach der Firma Meier im benachbarten Industriegebiet siedelten sich zu Beginn der Saison wie im Vorjahr 2 Kiebitzpaare an. Vermutlich schlüpften alle 8 Küken nach Mitte April, die Jungvögel überlebten aber nur wenige Tage. Anfang Mai wurden 2 Ersatzgelege getätigt. Eines davon schlüpfte Ende Monat. 2 Jungvögel konnten bis ins Alter von ca. 12 Tagen beobachtet, danach aber nicht mehr nachgewiesen werden.

Insgesamt gehen wir in Gossau von 5 Brutpaaren (2 auf dem Flachdach, 3 auf dem Tirbel) aus, leider wurden wie im Vorjahr keine Jungvögel flügge.

Der Tirbel wurde Ende März wiederum grossräumig mit einem Flexizaun (Weidezaun) eingezäunt. Der Elektrozaun ist über einen Spannungswandler direkt an das Stromnetz angeschlossen, um einen Spannungsabfall zu verhindern. Die Gelege auf dem Tirbel wurden nach deren Entdeckung jeweils markiert. Bewirtschaftungseingriffe auf dem Tirbel werden jeweils von freiwilligen Mitarbeitern des Kiebitzprojektes begleitet. Wildhüter Christian Lüthi gab wertvolle Tipps zur Abwehr von Füchsen. Ausserdem wurde vor der Brutsaison die reguläre Fuchsjagd rund um den Tirbel intensiviert.

Auf dem Flachdach der Firma Meier wurde vor Saisonbeginn in Zusammenarbeit mit der ZHAW (Nathalie Baumann, Stephan Brenneisen) die Absturzsicherung an den Dachrändern verbessert. Während der Saison wurde bei grosser Trockenheit der Folienteich mit Wasser aufgefüllt. Im Jahr zuvor war der Folienteich angelegt und eine Humusschicht aufgebracht worden, um das Nahrungsangebot für die Kiebitzküken zu verbessern.

### **3.36. Flachdach Stihl / Mönchaltorf ZH**

*Melder: Claudio Lotti, Mathias Ritschard, Peter Schuler, Mathias Villiger, Martin Weggler*

Mitte April wurden 2 brütende Kiebitzpaare auf dem Flachdach der Firma Stihl in Mönchaltorf entdeckt. Beide Gelege schlüpften um den 20. April (mind. 6 Pulli), welche aber innerhalb von wenigen Tagen verschwanden. Im Mai kam es zu zwei Ersatzgelegen, welche aber ebenfalls nicht erfolgreich verliefen.

### **3.37. Oerlinger Ried / Kleinandelfingen ZH**

*Melder: Doris Davatz, Jürgen Herbst*

Auch im Jahr 2017 konnten weder im Oerlinger Ried noch in den umgebenden Äckern brutverdächtige Kiebitze festgestellt werden. Letztmals gab es hier 2014 eine (erfolglose) Brutansiedlung.

### **3.38. Neeracherried / Neerach ZH**

*Melder: Stefan Heller, Daniela Rüeegsegger und Team (BirdLife-Naturzentrum Neeracherried)*

Die ersten Kiebitze tauchten im Neeracherried bereits Anfang Februar auf, im April hielten sich auf der Beweidungsfläche regelmässig 12 oder mehr Individuen auf. Mitte April wurden die ersten beiden Gelege entdeckt, sie wurden bis Anfang Mai bebrütet. Ab Mai konnten nur noch wenige Kiebitze im Gebiet beobachtet werden, darunter 2 Weibchen. Die anderen dürften in die nahe gelegene Grabenwies in Winkel abgewandert sein. Auch im Verlauf des Mai gab es nochmals mind. 2 Gelege, ein Schlupferfolg konnte aber nicht nachgewiesen werden. Ab Mitte Juni konnte kein brutverdächtiges Verhalten mehr beobachtet werden, im Juli konnten dann mehrfach aus anderen Gebieten zugeflogene Jungvögel beobachtet werden. Die Gründe für den ausbleibenden Bruterfolg im Neeracherried sind weiterhin unklar, in Frage kommen insbesondere ein hoher Prädationsdruck und Wasserstandsschwankungen. Evtl. spielen auch Störungen durch die Hochlandrinder eine Rolle.

Der Wasserstand wurde wie in den Vorjahren ab Mitte März tiefer eingestellt als im Winter, was für den Kiebitz grundsätzlich günstig wäre. Weil das Wehr nicht in der Lage ist, bei Starkregenereignissen grosse Wassermassen abfliessen zu lassen, kam es Ende April trotzdem zu einem Hochwasser auf der Beweidungsfläche.

### **3.39. Flughafen Kloten ZH**

*Melder: Irma Götsch und Cris Krebser*

Auch dieses Jahr gab es am Flughafen Kloten trotz mehrfacher Kontrollen keine Hinweise auf eine Ansiedlung (letzte Ansiedlung 2015).

### **3.40. Lützelsee / Hombrechtikon ZH**

*Melderin: Esther Glaus*

Auch 2017 war keine Ansiedlung von brutverdächtigen Kiebitzen am Lützelsee zu verzeichnen (hier letztmals 2015).

### **3.41. Filderen / Wettswil am Albis ZH**

*Melder: Daniel Stark und ornitho.ch-Melder*

In der Filderen, einem vor wenigen Jahren als Ersatzmassnahme für den Autobahnbau entstandenen Naturschutzgebiet bei Wettswil, siedelte sich Ende März ein Kiebitzpaar an. Längere Zeit war zudem ein 2. Männchen anwesend. Ein Gelege entstand erst Anfang Mai. Am 1. Juni schlüpften 4 Jungvögel, erfreulicherweise erreichten in der Folge alle das flugfähige Alter. Spezifische Schutzmassnahmen für den Kiebitz wurden keine ergriffen.

## **3.42. Brutvorkommen im grenznahen Ausland**

### **3.42.1. Vorarlberger Rheintal (A)**

*Melderin: Anne Puchta*

Die Daten 2017 sind noch nicht verfügbar.

### **3.42.2. Hellhof, Saint-Louis (F)**

*Melder: Raffael Aye und ornitho.ch-Melder*

In der Kiesgrube Hellhof schritten 4 Weibchen zur Brut. Nur die früheste Brut (Brutbeginn wohl in letzter Märzdekade) schlüpfte (3 A-Pulli) – die übrigen 3 Nester wurden mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit durch Maschinenbearbeitung zerstört. Nur 1 Jungvogel überlebte. Er wurde bis zum 31.05. beobachtet (bereits flügge).

### **3.42.3. Petite Camargue alsacienne / Rosenau (F) und Märkt (D)**

*Melder: Raffael Aye und ornitho.ch-Melder*

Am südlichen Rand der Petite Camargue im Bereich Obere Au waren bis in den Juni hinein mehrere Altvögel mit Brutverhalten zu beobachten. Es konnten mehrere Gelege festgestellt werden, zum Bruterfolg liegen uns aber keine genauen Daten vor. Sehr wahrscheinlich standen die Vögel mit der Kolonie in der Kiesgrube Hellhof im Austausch.

### **3.42.4. Wollmatinger Ried & Reichenau (D)**

*Melder: Stefan Werner*

Im Wollmatinger Ried haben sich 2017 3 Kiebitzpaare angesiedelt, sie blieben aber ohne Bruterfolg. Auf der Insel Reichenau wurden insgesamt 9 Brutpaare gezählt. Ende Mai waren 7 Familien mit mind. 21. Pulli unterwegs, gleichzeitig wurden noch 2 Gelege bebrütet. Bis Ende Juni konnten noch ältere Pulli beobachtet werden, es ist aber nicht klar, ob Jungvögel flügge geworden sind.

### **3.42.5. Radolfzeller Aachried (D)**

*Melder: Stefan Werner*

Hier siedelten sich dieses Jahr 2 Paare an, von einem Bruterfolg ist nicht auszugehen.

### **3.42.6. Betznau / Kressbronn (D)**

*Melder: ornitho.ch-Melder*

Auf der für den Kiebitz und andere Zielarten hergerichteten Fläche liessen sich 2–3 Paare nieder, über den Bruterfolg liegen uns keine Daten vor.

### **3.42.7. Friedrichshafen Flughafen DE**

*Melder: ornitho.ch-Melder*

Es liegt eine Meldung von 2 balzenden Paaren Anfang Mai vor.

**3.42.8. Ruggeller Riet (FL)**

*Melder: ornitho.ch-Melder*

Hier siedelten sich 2–3 Brutpaare an, Meldungen über den Verlauf der Brutsaison liegen keine vor.

## 4. Zitierte Quellen

- DELLEY S., KOLLER A., KUNDELA A. (2017): Kiebitzförderung in den Naturschutzgebieten Frauenwinkel und Nuoler Ried. Jahresbericht 2017. Tuggen: Stiftung Frauenwinkel.
- HORCH P., GYGAX C., FISCHER S., EGLI A., BÜNTER P., SPAAR R. (2017): Artenförderung Kiebitz in der Wauwiler Ebene, Kanton Luzern. Jahresbericht 2017. Sempach: Schweizerische Vogelwarte.
- KATZ A., BAERISWYL Y., KUNDELA A. (2016): Kiebitzförderung in den Naturschutzgebieten Frauenwinkel und Nuoler Ried/Allmeind. Jahresbericht 2016. Tuggen: Stiftung Frauenwinkel.
- RICKENBACH O. M. U., GRÜEBLER M., SCHAUB A., KOLLER A., NAEF-DAENZER B., SCHIFFERLI L. (2011): Exclusion of ground predators improves Northern Lapwing *Vanellus vanellus* chick survival. *Ibis*, 153, 531–542.
- RITSCHARD M. (2016): Bestand und Bruterfolg des Kiebitzes in der Schweiz und getroffene Massnahmen zur Artförderung. Ergebnisse 2016. Bericht der Orniplan AG z. Hd. von BirdLife Schweiz.
- SCHWARZENBACH Y. (2010): Bestand und Bruterfolg des Kiebitzes 2007–2010 in der Schweiz und Analyse getroffener Massnahmen zur Artförderung. Bericht der Orniplan AG z. Hd. des SVS/BirdLife Schweiz.
- SCHWARZENBACH Y. (2012): Bestand und Bruterfolg des Kiebitzes in der Schweiz und Zusammenfassung getroffener Massnahmen zur Artförderung. Ergebnisse 2012. Bericht der Orniplan AG z. Hd. des SVS/BirdLife Schweiz.

**Brutbestand Kiebitz Schweiz**

Kanton	Brutplatz	X	Y	Anzahl Brutpaare (max.)																		
				Couples nicheurs (max.)																		
Canton	Site de reproduction	X	Y	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	
AG	Birrfeld / Birr AG	659	254	-	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
AG	Flachsee / Unterlunkhofen AG	670	242	14	12	10	10	15	12	12	10	5	5	7	5	6	5	4	3	6	6	
AG	Siebeneiche / Merenschwand AG	670	235	0	5	0	7	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
AG	Breite / Aristau AG	670	238	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	
AG	Schoren Schachen & Maschwander Allmend / Mühlau AG & Hünenberg ZG	672	232	4	4	2	3	5	5	6	3	3	3	2	2	2	3	5	3	4		
AG	Stille Reuss & Studweid / Rottenschwil & Oberlunkhofen AG	670	240	1	4	3	0	1	1	1	2	3	1	2	4	5	5	4	3	2	2	
BE	Neumatte / Seftigen BE	606	182	5	-	6	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	
BE	Fraubrunnenmoos / Fraubrunnen BE	607	216	5	0	5	4	4	5	5	5	6	8	9	7	12	16	21	22	18	14	
BE	Altweidfeld / Utzenstorf BE	609	217	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3*	0	
BE	Seilmatte / Limpach BE	604	218	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2*	5*	
BE	Bärmatte / Hindelbank BE	607	211	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	
BE	Witzwil / Ins & Gampelen BE	571	204	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
BE	Heumoos / Ins BE	575	203	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	
BE/FR	Bellechasse – Kerzersmoos FR / BE	575	203	46	48	13	23	3	0	5	0	3	0	0	0	0	0	2	12	10	0	
BE	Hechtenloch & Grossacher / Rubigen BE	608	192	-	-	-	-	1	0	0	1	0	0	0	1	2	1	2	4	5	7	
BE	Büetigen BE	591	217	-	1	-	-	0	0	-	-	-	-	0	-	-	-	0	0	0	0	
BE	Wengimoos / Wengi BE	596	215	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	1	
BE	Schönbrunnen / Rappervil – Münchenbuchsee– Schüpfen BE	599	209	0	-	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
BE	Flachdächer Shoppyland Schönbühl / Moosseedorf BE	604	207	-	-	-	-	-	1	1	2	3	2	3	0	0	0	0	0	0	0	
BE	Salchematt / Uttigen - Uetendorf BE	610	181	-	-	-	2	2	0	-	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	
BE	Thuner Allmend / Thierachern - Thun BE	611	177	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
FR	Auried / Kleinbödingen FR	582	194	5	5	3	1	5	3	3	3	2	3	2	0	1	2	3	4	4	4	
FR	Terrailles / Dompierre FR	565	190	-	0	-	0	-	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
GE	Mouilles / Anières GE	507	124	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0	-	0	0	1	0	0	0	0	
GE	Sionnet / Meinier GE	507	120	0	0	0	0	1	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
JU	Dampfreux JU	575	258	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
JU	Les Longines / Boncourt JU	655	259	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	
LU	Wauwil Ebene LU	643	224	23	8	8	8	13	17	24	27	24	27	38	54	53	54	56	60	60	49	
LU	Obermoos / Büron LU	649	228	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1*	0	
LU	Huebemoos / Grosswangen LU	646	219	-	-	-	-	-	0	0	0	5	-	0	0	0	0	-	0	0	1	
LU	Ostergau / Willisau & Grosswangen LU	645	217	-	-	-	-	-	-	0	0	0	1	0	2	4	4	2	0	0	0	
LU	Flachdach Möbel Egger / Eschenbach LU	667	219	0	-	0	0	-	0	-	-	-	1	2	2	1	0	0	0	0	0	
LU	Flachdächer ALSO AG und Wohncenter / Emmen LU	665	214	2	1	3	5	-	2	5	4	2	3	2	1	2	3	6	5	6	6	
OW	Alpnachried / Alpnach OW	664	200	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SG	Joner Allmend / Rapperswil-Jona SG	707	231	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	
SG	Kaltbrunner Riet und Stafflerriet / Uznach, Kaltbrunn und Benken SG	717	230	0	0	-	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	
SG	Riet / Zuzwil SG	727	259	2	-	-	0	-	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	
SG	Saxerriet / Senwald SG	755	232	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	
SG	Bannriet / Altstätten SG	760	249	1	2	1	-	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SG	Isenriet / Diepoldsau SG	766	249	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
SG	Rheinspitz / Thal SG	759	263	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
SO	Grenchner Witi & Leuzigen / Selzach SO & Leuzigen BE	601	226	-	-	0	0	-	-	-	0	0	1	0	0	0	0	0	2	3	3	
SO	Obermoos / Messen SO	600	216	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2*	
SZ	Schwyzlerbrugg / Einsiedeln SZ	695	222	1	-	-	-	0	0	-	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	
SZ	Frauenwinkel / Freienbach SZ	702	229	0	0	0	0	2	3	4	5	4	4	2	1	2	3	5	10	10	15	
SZ	Nuoler Ried / Wangen SZ	709	229	5	3	0	0	0	0	2	4	4	2	6	3	8	11	11	14	12	16	
SZ	Breitried / Einsiedeln & Unteriberg SZ	705	215	3	-	-	0	-	-	-	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	
SZ	Ägerried / Rothenthurm SZ	694	220	-	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SZ	Tuggen SZ	714	228	4	-	-	-	-	2	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0	0	
TG	Nussbommer & Hüttwilersee / Hüttwilen & Uesslingen-Buch TG	705	274	-	1	0	0	0	0	8	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TG	Wäckinge / Warth-Weiningen TG	709	272	-	0	-	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TG	Ägelsee / Gachnang TG	707	268	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
TG	Hugiweiher / Frauenfeld TG	707	270	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TG	Pfyn TG	712	272	-	3	2	0	-	0	2	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	
TG	Lanzeneunforn / Herdem TG	712	275	-	0	-	-	5	3	6	0	0	-	-	0	-	-	-	0	0	0	
TG	Ermatinger Becken / Tägerwilen TG	726	280	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
VD	Ressudens-Dessous / Grandcour VD	561	190	-	3	0	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	4	0	0	2	1	
VD	Grancy VD	525	160	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	1	0	0	0	0	0	
VD	Champmartin / Cudrefin VD	565	199	0	0	1	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	
VD	Chablais de Cudrefin / Cudrefin VD	569	202	2	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
VS	Les Barges / Vouvy VS	559	131	2	1	3	1	0	0	1	0	1	1	3	3	4	2	2	4	7	10	
ZG	Frauental / Cham ZG	674	229	-	-	-	0	-	0	1	0	0	-	0	-	-	0	0	0	0	0	
ZG	Choller & Flachdächer / Zug, Steinhausen & Cham ZG	678	226	7	3	4	3	3	4	5	6	4	5	8	6	2	1	0	1	1	1	
ZG	Flachdach Pflegeheim / Baar ZG	681	227	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	0	0	0	0	0	
ZG	Flachdächer Rotkreuz-Bösch / Risch & Hünenberg ZG	675	223	-	-	-	-	1	-	5	4	5	5	6	5	4	4	3	3	3	3	
ZH	Neeracherried / Neerach ZH	678	261	1	2	3	6	6	4	3	6	6	4	4	3	2	2	7	4	6	6	
ZH	Winkler Allmend / Winkel ZH	683	259	3	3	0	-	-	1	1	0	1	2	3	4	5	6	1	4	5	9*	
ZH	Grund / Bachenbülach ZH	682	261	-	-	-	-	0	1	1	0	0	-	-	0	-	-	0	0	0	0	
ZH	Flughafen Kloten ZH	684	255	-	-	-	-	-	7	8	11	8	6	6	8	3	1	1	2	0	0	
ZH	Flachdach Skyguide / Dübendorf ZH	691	251	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	0	0	0	0	0	
ZH	Unterer Greifensee / Schwerzenbach & Greifensee ZH	692	247	7	3	0	1	0	1	2	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ZH	Nänikon / Uster ZH	695	247	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	
ZH	Gossauer Ebene / Gossau ZH	699	239	-	-	-	-	-	0	0	2	0	0	6	6	4	6	8	11	7	5	
ZH	Flachdach Stihl / Mönchaltorf ZH	696	239	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	
ZH	Pfäffikersee / Pfäffikon & Wetzikon ZH	701	245	4	4	4	9	10	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ZH	Lützelsee / Hombrechtikon ZH	700	235	0	0	0	0	0	-	-	-	0	2	1	0	0	0	0	2	0	0	
ZH	Filderen / Wettswil am Albis ZH	677	243	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
ZH	Oerlinger Ried / Kleinandelfingen ZH	693	275	4	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1	6	5	1	0	0	0	
				156	129	84	94	78	79	114	109	96	88	123	123	126	137	146	181	174	188	

Farbcodes: Ergänzungen der VoWa (N. Strebel, T. Sattler; Mai 2015)

dunkelrot Angaben aus der Tabelle von Rey  
 türkis Angaben aus der Tabelle von Van Van (Grundlage für Sattler et al. 2009)  
 grün Ergänzungen basierend auf den ID-Meldungen (v.a. 0er)

Vorgehen: Keine Kiebitz-Beobachtungen mit AC > 5 im April/Mai, aber mehr als 2 Meldungen anderer Arten im entsprechenden km-Quadrat --> 0er

\* vermutete Umsiedlung von anderem Brutplatz, deshalb in Gesamtsumme nicht / nur teilweise berücksichtigt

